

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
до виконання контрольних робіт з дисципліни

«КРИМІНАЛІСТИКА»

*(для студентів заочної та вечірньої форми навчання
спеціальності 6.030401 «Правознавство»)*

ЗАТВЕРДЖЕНО
на засіданні кафедри правознавства
Протокол № 9 від 18.01.2016 р.

Северодонецьк, 2016

Методичні вказівки до виконання контрольних робіт з дисципліни «Криміналістика» (для студентів заочної та вечірньої форми навчання спеціальності 6.030401 «Правознавство») / Укладачі: С.Г. Качурін, О.А.Мезеря, Б.Г.Розовський–Севєродонецьк: вид-в СНУ ім. В. Даля, 2016. – 79 с.

Методичне видання спрямоване на оволодіння студентами знаннями про основні аспекти слідчо-прокурорської діяльності на досудовому етапі розслідування. Виконання контрольної роботи допомагає студентам набути поглибленого володіння теоретичних основ криміналістики, засобів криміналістичної техніки, тактичних прийомами провадження слідчих дій, способів посвідчення ходу і результатів слідчої дії, форм їх фіксації.

Методичні вказівки з дисципліни «Криміналістика» містять завдання для контрольної роботи, що складаються з питань теоретичного характеру, фабул практичних завдань та тестових завдань; питання до підготовки до заліку, а також перелік рекомендованих учбових посібників і інших джерел, які допоможуть студентам засвоїти учбову програму з даної дисципліни.

Укладачі:

С.Г. Качурін

О.А.Мезеря

Б.Г.Розовський

Відповідальний за випуск:

В.І.Гніденко

Рецензент:

Л.В.Котова

ВСТУП

Криміналістика виникла і розвивається як наука, спрямована на розроблення теоретических положень і практичних рекомендацій з розслідування злочинів. Протягом більш ніж вікового розвитку криміналістика пройшла шлях розвитку і на даний час є злагодженою системою знань, яка посідає чільне місце у системі професійної підготовки фахівця-правника. Виявлення, розслідування і попередження злочинів – це, перш за все, глибока аналітична робота, яка вимагає використання знань з різних наук. Входячи у блок кримінально-правових наук, криміналістика видиграє важливу роль у професійній підготовці фахівців для правоохоронних органів.

Мета викладання дисципліни

Розкрити теоретико-методологічні основи криміналістики, її основні канали впровадження у практичну діяльність правоохоронних органів нормативно-правових приписів і концептуальних положень кримінального права, кримінального процесу, кримінології.

Усі завдання контрольної роботи відповідають програмним вимогам, мають професіональне спрямування, носять рівнозначний характер складності, при їх вирішенні студент повинен продемонструвати творчу, розумову діяльність та навички інтегрованого, комплексного застосування знань як теоретичного, так і практичного (нормативного) матеріалу.

Вивчення студентами актуальних питань теорії і практики даної дисципліни, оволодіння конкретними знаннями і навиками необхідні для юриста в складних сучасних умовах роботи.

Задачі вивчення дисципліни

Засвоївши дисципліну, студент повинен:

1. Знати:

- види слідів злочинів, механізм їх утворення;
- правила виявлення, фіксації, вилучення і дослідження слідів злочину, речових доказів тощо;
- технічні засоби збирання доказів під час проведення слідчих дій та можливості їх практичного використання;
- форми використання спеціальних знань в розкритті і розслідуванні злочинів, можливості проведення спеціалістом попередніх досліджень речових доказів і використання їх результатів;
- види судових експертиз та їх можливості у розкритті і розслідуванні злочинів, систему державних експертних установ України;
- методику складання «мовного портрету», суб'єктивних мальованих та композиційних портретів розшукуваних осіб, можливості їх практичного використання;
- тактичні правила і прийоми проведення слідчих дій;
- механізм вчинення окремих видів злочинів (їх криміналістичні характеристики);
- особливості планування розслідування окремих видів злочинів (висування версій, складання планів, взаємодія);
- типові слідчі ситуації, які складаються при розслідуванні окремих видів злочинів, і відповідні їм комплекси слідчих дій та оперативно-розшукових заходів, особливості їх проведення.

2. Уміти:

- аналізувати і оцінювати первинну інформацію про злочин, яка містить його ознаки для прийняття рішення про порушення кримінальної справи;
- формулювати версії і визначати напрямки розслідування злочину, планувати проведення слідчих дій;
- використовувати технічні засоби для виявлення, фіксації та вилучення слідів, інших речових доказів при проведенні слідчих дій;
- використовувати допомогу спеціалістів, кваліфіковано готувати і призначати різні види криміналістичних та інших експертиз;

- оцінювати слідчі ситуації та приймати ефективні тактичні рішення при розслідуванні окремих видів злочинів, тактично кваліфіковано проводити слідчі дії;

- приймати рішення, спрямовані на попередження злочинів по матеріалам розслідування конкретної кримінальної справи.

3. Мати уявлення: з технологічних, тактичних і методичних аспектах проведення окремих слідчих дій та розслідування у цілому.

Структура методичних рекомендацій до виконання контрольних робіт.

Завдання роботи складаються із теоретичної та практичної (рішення фабули) частин.

Теоретичні завдання зі спецкурсу "КРИМІНАЛІСТИКА" має своєю метою висвітлення найбільш проблемних питань досудового розслідування та проведення слідчих дій. Відповідаючи на перше питання, студент зобов'язаний розкрити ступінь його розробленості в науковій і правовій літературі, виділити не вирішені проблеми й актуальність у даний час. Якщо в питанні маються терміни, вони повинні бути пояснені й органічно зв'язані зі змістом. Тому, дане завдання планується, через представлення вступу, дослідницької частини та висновків.

Рішення фабул здійснюються формі ділових ігор за окремою темою на основі моделювання типових слідчих ситуацій, побудови тактичних операцій з використанням фабул конкретних кримінальних справ. Виконання практичних завдань потребує акумулювання студентами знань з криміналістики, кримінального та кримінально-процесуального законодавства, досудового слідства, юридичної психології одержаних на попередніх курсах.

Рішення фабули полягає:

- в опрацюванні навчального матеріалу рекомендованою літературою і нормативними актами;

- в аналізі запропонованого первинного матеріалу і визначенні наявності в ньому ознак порушення тактичних, організаційних та процесуальних аспектів проведення слідчих дій;

- складанні детального письмового плану проведення слідчих дій, з формулюванням версій, визначенням тактичних завдань розслідування, оперативно-розшукових заходів (ОРЗ), їх виконавців і строків проведення.

Практичне завдання виконується студентом з необхідним застосуванням і посиланнями на закони України, і інші нормативно-правові акти, наукові й інші джерела. Це практичне завдання, що дозволяє закріпити отримані теоретичні знання в практичній діяльності, що складається з короткого рішення фабули, що студент повинний проаналізувати, використовуючи свій багаж знань, теоретичний досвід.

Результатом успішного аналізу ситуації стане прийняте їм рішення.

Оформлення роботи

Контрольна робота виконується на окремих аркушах (скріплених і пронумерованих) чи ж в окремому шкільному зошиті.

Титульний лист повинний містити назву навчального закладу, факультету і кафедри, найменування навчальної дисципліни і варіант роботи, прізвище, ім'я, по батькові студента, індекс групи, прізвище і ініціали викладача, що перевіряє роботу.

На першій сторінці необхідно точно і повно переписати питання і завдання свого варіанта.

Наприкінці роботи обов'язково складається список літератури: закони України; нормативно-правові акти; перелік підручників, монографій, журнальних статей і т.п. із усіма вихідними даними.

Наприкінці роботи ставиться дата виконання роботи і підпис студента.

Варіанти розподіляються по списку групи: з 1 по 30, потім повторення.

Зміст роботи

Перш ніж приступати до написання контрольної роботи студент, одержавши завдання, повинний розібратися в сутності і змісті питань і завдань роботи, правильно зрозуміти їхній зміст. Для цього варто уважно прочитати завдання, визначити, на що варто звернути першорядну увагу, потім скласти план висвітлення питання, підібрати і проробити відповідну наукову і навчальну літературу, ознайомитися з визначеними нормативно-правовими актами.

Відповіді на питання повинні бути глибокими і повними. Студент повинний показати уміння працювати з навчальною і науковою літературою, нормативними документами, а також уміння логічно мислити, підтвердити теоретичні положення прикладами, узятими з громадського життя та правозастосувальної практики.

Завдання, являє собою визначену задачу, рішення якої можливо лише, проводячи обов'язково аналіз самої фабули і джерел, логічно вибудовуючи ланцюг доводів, плавно підходячи до висновку.

Обсяг роботи повинний складати не менш 10 сторінок шкільного зошита, без обліку отриманого завдання і списку літератури.

Робота повинна бути здана в деканат не пізніше 15 днів до початку сесії.

При дотриманні вищевикладених вимог і рекомендацій контрольна робота може бути зарахована. Якщо ж вони не виконані, основний зміст питань роботи не розкрито, завдання не виконане, оформлена робота не відповідно до зазначеного вище вимогами, контрольна робота не буде зарахована.

ПРИКЛАД.

Як приклад ми зупинимося лише на одному теоретичному питанні: "Висновок експерта – як судовий доказ".

Складемо зразковий план відповіді на зазначене питання, що буде включати:

Вступ

1. Правова природа висновку експерта.
2. Структура висновку експерта.
3. Дослідження й оцінка висновку експерта.

Висновки

Відповідь варто побудувати в такий спосіб.

Насамперед, необхідно показати, у чому укладається сутність правової природи висновку експерта, його поняття, як судового доказу, місця в системі судових доказів, доказательственного його значення в залежності від форми висновку експерта.

Визначаючи сутність другого питання, необхідно детально досліджувати структуру висновку експерта, його основні частини, простежити їхній взаємозв'язок і зміст кожної частини.

Розкриваючи останнє питання плану, необхідно визначити, що оцінюється суб'єктами доказування у висновку експерта, реальну можливість цієї оцінки і шляху рішення цієї проблеми за участю фахівця.

У висновках підвести підсумки роботи.

ОСІННІЙ СЕМЕСТР

ВАРИАНТ №1

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрільцями й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновок про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

Утворіть периферичний слід долонної поверхні руки на білому чи чорному папері. Опишіть його з указівкою, які дані можна одержати в результаті вивчення такого сліду.

3.

Складіть постанову про призначення балістичної експертизи у випадку, коли у вас маються куля, гільза й одяг, знятий із трупа убитого Н., вилучені з місця події по факті його убивства.

У постанові сформулювати питання експерту і вказати які об'єкти будуть представлені експерту.

4.

Зробіть дактилоскопірування. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тубик з типографської чи фарби взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;
- дати характеристику видрукуваних пальцевих візерунків на отриманій дактилокарте, визначити їхній тип, указати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

На основі викладених нижче фактичних даних визначити:

- можливі види і способи фотозйомки місця події;
- найбільш наочні аспекти кожного з видів зйомки;
- крапки зйомки і кількість кадрів;
- необхідність використання змінної фотооптики, вид і способи застосовуваного висвітлення.

Фабула: У ліфтовій шахті споруджуваного будинку глибиною 10м виявлені частини розчленованого трупа. До приїзду слідчого на огляд знайдені частини із шахти не витягалися.

6.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

Природа науки криміналістики:

- а) юридична; б) природна; в) інтегративна; г) технічна.

ВАРИАНТ №2

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної

характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрільцями й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновок про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

Утворіть периферичний слід підошви взуття на білому чи чорному папері. Вимірте його й опишіть його з указівкою, які дані можна одержати в результаті вивчення такого сліду.

3.

Складіть постанову про призначення балістичної експертизи у випадку, коли у вас маються пістолет, вилучений в Іванова по факті убивства Сидорова. За показниками Іванова, постріл з пістолета відбувся мимовільно, у результаті падіння його на стіл.

У постанові сформулювати питання експерту і вказати які об'єкти будуть представлені експерту.

4.

Зробіть дактилоскопірування. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тюбик з типографської чи фарби взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;
- дати характеристику видрукуваних пальцевих візерунків на отриманій дактилокарте, визначити їхній тип, вказати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

На основі викладених нижче фактичних даних визначити:

- можливі види і способи фотозйомки місця події;

- найбільш наочні аспекти кожного з видів зйомки;
- крапки зйомки і кількість кадрів;
- необхідність використання змінної фотооптики, вид і способи застосовуваного висвітлення.

Фабула: На місці авіаційної події, що охоплює рівний простір між лісопосадками з правої і лівої сторони площею 200м², розкидані разом з частинами літака і багажу трупи і частини трупів 35 пасажирів і 3 членів екіпажа. Трупи деформовані, частково обгоріли і розчленовані.

б.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

Ідентифікуємими об'єктами є:

- сліди рук, знарядь злочину;
- сліди пострілу, сліди вибуху;
- чоловік, взуття, пістолет;
- сліди на кулях, гільзах.

ВАРИАНТ №3

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрільцями й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновок про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

У лісовому яру був виявлений труп жінки, прикритий гілками молодого березняка. При огляді місця події слідчим у 10 м від трупа була виявлена сокира і недалеко від нього пеньки молодих беріз.

Які об'єкти і для якої мети повинні вилучити слідчий у даному випадку?

3.

- а). Якими способами можна підсилити слабо видимі штрихи «згаслого тексту»?
- б). Чому дозвіл питання про тотожність об'єктів не можна розглядати як кінцеву задачу пошуково-ідентифікаційної діяльності?

4.

Зробіть дактилоскопірування. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тубик з типографської чи фарби взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;
- дати характеристику видрукуваних пальцевих візерунків на отриманій дактилокарте, визначити їхній тип, указати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

З урахуванням фабули дела вирішити питання про необхідність криміналістичного дослідження матеріалів, речовин і виробів, визначити вид експертизи і сформулювати питання експерту неідентифікаційного, групового й ідентифікаційного характеру.

Фабула: У ніч на 19 січня в підвалі будинку №15 по вулиці Миру було зроблене зґвалтування й убивство Іванової. При огляді місця події було встановлено, що поруч і стійка сходи, що ведуть знадвору в підвал, пофарбовані коричневою фарбою, а стіни приміщення підвалу - ясно-зеленої. На підлози підвалу в 45 см. від сходової сходинки лежить цегла червоного кольору.

По підозрі в злочині був затриманий Аліков. При огляді одягу на його пальто було виявлене нашарування часток коричневого кольору, а в піднігтьовому вмісті лівої руки - мікрочастинки червоний і ясно-зелений кольори.

6.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

Засновниками теорії криміналістичної ідентифікації є:

- а) Белкін Р.С.;
- б) Колдін В.Я.;
- в) Потапов С.М.;
- г) Корухов Ю.Г.

ВАРИАНТ №4

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрілками й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновок про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

У відділення міліції надійшло повідомлення про те, що касир Дзюба артілі «Зоря», прибув на роботу, знайшов зникнення з закріпленого за ним сейфа значної суми грошей.

Прибулому на місце події працівнику міліції касир повідомив, що поставлена їм учора вечором печатка була порушена, а двері сейфа виявилася не замкненою. Ніяких видимих слідів механічного впливу на стінки сейфа при його огляді виявлено не було.

Який міг бути механізм розкриття сейфа, які і де в такому випадку можуть бути виявлені сліди?

3.

а). На чому засноване виявлення «закритих», екранованих записів фізичними методами дослідження?

б). Опишіть загальну структуру алгоритму встановлення шуканого об'єкта.

4.

Зробіть дактилоскопірування. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тюбик з типографської фарби чи взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;
- дати характеристику видрукуваних пальцевих візерунків на отриманій дактилокарте, визначити їхній тип, указати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

З урахуванням фабули дела вирішити питання про необхідність криміналістичного дослідження матеріалів, речовин і виробів, визначити вид експертизи і сформулювати питання експерту неідентифікаційного, групового й ідентифікаційного характеру.

Фабула: У справі водія а/м Урал-377 Бобкова, що допустив грубе порушення правил руху транспорту, у результаті якого загинули два чоловіки, слідчий оглянув одяг потерпілих. На нейлоновій куртці одного з них в області грудей були виявлені сторонні мікрочастинки у виді двох смуг, відстань між якими складало 18 см. Це дало підставу припустити, що смуги могли бути залишені бампером а/м Урал-377.

6.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

Який спосіб фіксації слідів злочинів є основним?

- а) фотозйомка;
- б) плани, схеми;
- в) протоколювання;
- г) копіювання слідів на різні матеріали.

ВАРИАНТ №5

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрільцями й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновок про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

Утворіть периферичний слід долонної поверхні руки на білому чи чорному папері. Опишіть його з указівкою, які дані можна одержати в результаті вивчення такого сліду.

3.

Складіть постанову про призначення балістичної експертизи у випадку, коли у вас маються куля, гільза й одяг, знятий із трупа убитого Н., вилучені з місця події по факті його убивства.

У постанові сформулювати питання експерту і вказати які об'єкти будуть представлені експерту.

4.

Зробіть дактилоскопірування. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тубик з типографської чи фарби взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;
- дати характеристику видрукуваних пальцевих візерунків на отриманій дактилокарте, визначити їхній тип, указати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

На основі викладених нижче фактичних даних визначити:

- можливі види і способи фотозйомки місця події;
- найбільш наочні аспекти кожного з видів зйомки;
- крапки зйомки і кількість кадрів;
- необхідність використання змінної фотооптики, вид і способи застосовуваного висвітлення.

Фабула: У ліфтовій шахті споруджуваного будинку глибиною 10м виявлені частини розчленованого трупа. До приїзду слідчого на огляд знайдені частини із шахти не витягалися.

б.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

До загальних положень криміналістичної техніки відноситься:

- а) метод тонкошарової хроматографії;
- б) система методів і засобів криміналістичної техніки;
- в) опис зовнішності людини по методу словесного портрета;
- г) методика визначення підлоги виконавця рукописного тексту.

ВАРИАНТ №6

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрілками й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновок про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

Утворіть периферичний слід підошви взуття на білому чи чорному папері. Вимірте його й опишіть його з указівкою, які дані можна одержати в результаті вивчення такого сліду.

3.

Складіть постанову про призначення балістичної експертизи у випадку, коли у вас маються пістолет, вилучений в Іванова по факті убивства Сидорова. За показниками Іванова, постріл з пістолета відбувся мимовільно, у результаті падіння його на стіл.

У постанові сформулювати питання експерту і вказати які об'єкти будуть представлені експерту.

4.

Зробіть дактилоскопірування. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тубик з типографської чи фарби взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;
- дати характеристику видрукуваних пальцевих візерунків на отриманій дактилокарте, визначити їхній тип, указати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

На основі викладених нижче фактичних даних визначити:

- можливі види і способи фотозйомки місця події;
- найбільш наочні аспекти кожного з видів зйомки;
- крапки зйомки і кількість кадрів;
- необхідність використання змінної фотооптики, вид і способи застосовуваного висвітлення.

Фабула: На місці авіаційної події, що охоплює рівний простір між лісопосадками з правої і лівої сторони площею 200м², розкидані разом з частинами літака і багажу трупи і частини трупів 35 пасажирів і 3 членів екіпажа. Трупи деформовані, частково обгоріли і розчленовані.

6.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

Назвіть техніко-криміналістичний засіб, застосовуваний для виявлення слідів на місці події:

- а). порівняльний мікроскоп;
- б). дактилоскопічна плівка;
- в). дактилоскопічний порошок;
- г). силіконові пасти.

ВАРИАНТ №7

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрільцями й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновок про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

У лісовому яру був виявлений труп жінки, прикритий гілками молодого березняка. При огляді місця події слідчим у 10 м від трупа була виявлена сокира і недалеко від нього пеньки молодих беріз.

Які об'єкти і для якої мети повинні вилучити слідчий у даному випадку?

3.

а). Якими способами можна підсилити слабо видимі штрихи «згаслого тексту»?

б). Чому дозвіл питання про тотожність об'єктів не можна розглядати як кінцеву задачу пошуково-ідентифікаційної діяльності?

4.

Зробіть дактилоскопірування. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тубик з типографської чи фарби взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;
- дати характеристику видрукуваних пальцевих візерунків на отриманій дактилокарте, визначити їхній тип, указати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

З урахуванням фабули дела вирішити питання про необхідність криміналістичного дослідження матеріалів, речовин і виробів, визначити вид експертизи і сформулювати питання експерту неідентифікаційного, групового й ідентифікаційного характеру.

Фабула: У ніч на 19 січня в підвалі будинку №15 по вулиці Миру було зроблене звалтування й убивство Іванової. При огляді місця події було встановлено, що поруч і стійка сходи, що ведуть з надвору в підвал, пофарбовані коричневою фарбою, а стіни приміщення підвалу - ясно-зеленої. На підлоги підвалу в 45 см. від сходової сходинки лежить цегла червоного кольору. По підозрі в злочині був затриманий Аліков. При огляді одягу на його пальто було виявлене нашарування часток коричневого кольору, а в піднігтьовому вмісті лівої руки - мікрочастинки червоний і ясно-зелений кольори.

6.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

Для фотозйомки затриманих осіб застосовується:

- а) вимірювальна зйомка;
- б) сигналетическая зйомка;
- в) детальна зйомка;
- г) оглядова зйомка.

ВАРИАНТ №8

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрільцями й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновок про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

У відділення міліції надійшло повідомлення про те, що касир Дзюба артлі «Зоря», прибув на роботу, знайшов зникнення з закріпленого за ним сейфа значної суми грошей.

Прибулому на місце події працівнику міліції касир повідомив, що поставлена їм учора ввечері печатка була порушена, а двері сейфа виявилася не замкненою. Ніяких видимих слідів механічного впливу на стінки сейфа при його огляді виявлено не було.

Який міг бути механізм розкриття сейфа, які і де в такому випадку можуть бути виявлені сліди?

3.

а). На чому засноване виявлення «закритих», екранованих записів фізичними методами дослідження?

б). Опишіть загальну структуру алгоритму встановлення шуканого об'єкта.

4.

Зробіть дактилоскопіювання. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тюбик з типографської фарби чи взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;
- дати характеристику видрукуваних пальцевих візерунків на отриманій дактилокарте, визначити їхній тип, указати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

З урахуванням фабули дела вирішити питання про необхідність криміналістичного дослідження матеріалів, речовин і виробів, визначити вид експертизи і сформулювати питання експерту неідентифікаційного, групового й ідентифікаційного характеру.

Фабула: У справі водія а/м Урал-377 Бобкова, що допустив грубе порушення правил руху транспорту, у результаті якого загинули два чоловіки, слідчий оглянув одяг потерпілих. На нейлоновій куртці одного з них в області грудей були виявлені сторонні мікрочастинки у виді двох смуг, відстань між якими складало 18 см. Це дало підставу припустити, що смуги могли бути залишені бампером а/м Урал-377.

6.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

Об'єктами тасології не є:

а) сліди ніг у панчохах;

б) ідеальні сліди;

в) сліди крові;

г) сліди транспортних засобів.

ВАРИАНТ №9

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрільцями й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновок про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

Утворіть периферичний слід долонної поверхні руки на білому чи чорному папері. Опишіть його з указівкою, які дані можна одержати в результаті вивчення такого сліду.

3.

Складіть постанову про призначення балістичної експертизи у випадку, коли у вас маються куля, гільза й одяг, знятий із трупа убитого Н., вилучені з місця події по факті його убивства.

У постанові сформулювати питання експерту і вказати які об'єкти будуть представлені експерту.

4.

Зробіть дактилоскопіювання. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тубик з типографської чи фарби взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;
- дати характеристику видрукованих пальцевих візерунків на отриманій дактилокарте, визначити їхній тип, указати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

На основі викладених нижче фактичних даних визначити:

- можливі види і способи фотозйомки місця події;
- найбільш наочні аспекти кожного з видів зйомки;
- крапки зйомки і кількість кадрів;
- необхідність використання змінної фотооптики, вид і способи застосовуваного висвітлення.

Фабула: У ліфтовій шахті споруджуваного будинку глибиною 10м виявлені частини розчленованого трупа. До приїзду слідчого на огляд знайдені частини із шахти не витягалися.

6.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

Не є властивістю папілярного візерунка:

- а) індивідуальність;
- б) стійкість;
- в) мінливість;
- г) відновлюваність.

ВАРИАНТ №10

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрільцями й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновок про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

Утворіть периферичний слід підошви взуття на білому чи чорному папері. Вимірте його й опишіть його з указівкою, які дані можна одержати в результаті вивчення такого сліду.

3.

Складіть постанову про призначення балістичної експертизи у випадку, коли у вас маються пістолет, вилучений в Іванова по факті убивства Сидорова. За показниками Іванова, постріл з пістолета відбувся мимовільно, у результаті падіння його на стіл.

У постанові сформулювати питання експерту і вказати які об'єкти будуть представлені експерту.

4.

Зробіть дактилоскопірування. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тюбик з типографської чи фарби взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;
- дати характеристику видрукуваних пальцевих візерунків на отриманій дактилокарте, визначити їхній тип, вказати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

На основі викладених нижче фактичних даних визначити:

- можливі види і способи фотозйомки місця події;

- найбільш наочні аспекти кожного з видів зйомки;
- крапки зйомки і кількість кадрів;
- необхідність використання змінної фотооптики, вид і способи застосовуваного висвітлення.

Фабула: На місці авіаційної події, що охоплює рівний простір між лісопосадками з правої і лівої сторони площею 200м², розкидані разом з частинами літака і багажу трупи і частини трупів 35 пасажирів і 3 членів екіпажа. Трупи деформовані, частково обгоріли і розчленовані.

б.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

Сліди знарядь злочину виявляються:

- а) виготовленням фотознімків;
- б) косо падаючим висвітленням;
- в) виготовленням зліпків;
- г) ультрафіолетовим висвітленням

ВАРИАНТ №11

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрільцями й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновок про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

У лісовому яру був виявлений труп жінки, прикритий гілками молодого березняка. При огляді місця події слідчим у 10 м від трупа була виявлена сокира і недалеко від нього пеньки молодих беріз.

Які об'єкти і для якої мети повинні вилучити слідчий у даному випадку?

3.

а). Якими способами можна підсилити слабо видимі штрихи «згаслого тексту»?

б). Чому дозвіл питання про тотожність об'єктів не можна розглядати як кінцеву задачу пошуково-ідентифікаційної діяльності?

4.

Зробіть дактилоскопірування. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тюбик з типографської чи фарби взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;
- дати характеристику видрукуваних пальцевих візерунків на отриманій дактилокарте, визначити їхній тип, указати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

З урахуванням фабули дела вирішити питання про необхідність криміналістичного дослідження матеріалів, речовин і виробів, визначити вид експертизи і сформулювати питання експерту неідентифікаційного, групового й ідентифікаційного характеру.

Фабула: У ніч на 19 січня в підвалі будинку №15 по вулиці Миру було зроблене згвалтування й убивство Іванової. При огляді місця події було встановлено, що поруч і стійка сходи, що ведуть знадвору в підвал, пофарбовані коричневою фарбою, а стіни приміщення підвалу - ясно-зеленої. На підлоги підвалу в 45 см. від сходової сходинки лежить цегла червоного кольору.

По підозрі в злочині був затриманий Аліков. При огляді одягу на його пальто було виявлене нашарування часток коричневого кольору, а в піднігтьовому вмісті лівої руки - мікрочастинки червоний і ясно-зелений кольори.

6.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

К дополнительному фактору выстрела относится:

- а) сквозные пробоины;
- б) штанцмарка;
- в) следы рикошета;

ВАРИАНТИ №12

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрільцями й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновок про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

У відділення міліції надійшло повідомлення про те, що касир Дзюба артiлі «Зоря», прибув на роботу, знайшов зникнення з закріпленого за ним сейфа значної суми грошей.

Прибулому на місце події працівнику міліції касир повідомив, що поставлена їм учора ввечері печатка була порушена, а двері сейфа виявилася не замкненою. Ніяких видимих слідів механічного впливу на стінки сейфа при його огляді виявлено не було.

Який міг бути механізм розкриття сейфа, які і де в такому випадку можуть бути виявлені сліди?

3.

а). На чому засноване виявлення «закритих», екранованих записів фізичними методами дослідження?

б). Опишіть загальну структуру алгоритму встановлення шуканого об'єкта.

4.

Зробіть дактилоскопірування. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тубик з типографської фарби чи взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;
- дати характеристику видрукованих пальцевих візерунків на отриманій дактилокарте, визначити їхній тип, указати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

З урахуванням фабули дела вирішити питання про необхідність криміналістичного дослідження матеріалів, речовин і виробів, визначити вид експертизи і сформулювати питання експерту неідентифікаційного, групового й ідентифікаційного характеру.

Фабула: У справі водія а/м Урал-377 Бобкова, що допустив грубе порушення правил руху транспорту, у результаті якого загинули два чоловіки, слідчий оглянув одяг потерпілих. На нейлоновій куртці одного з них в області грудей були виявлені сторонні мікрочастинки у виді двох смуг, відстань між якими складало 18 см. Це дало підставу припустити, що смуги могли бути залишені бампером а/м Урал-377.

6.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

На стріляній кулі залишаються сліди:

- а) відбивача;
- б) полів нарізів каналу стовбура;
- в) патронного упора;

г) затвора.

ВАРИАНТ №13

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрільцями й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновок про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

Утворіть периферичний слід долонної поверхні руки на білому чи чорному папері. Опишіть його з указівкою, які дані можна одержати в результаті вивчення такого сліду.

3.

Складіть постанову про призначення балістичної експертизи у випадку, коли у вас маються куля, гільза й одяг, знятий із трупа убитого Н., вилучені з місця події по факті його убивства.

У постанові сформулювати питання експерту і вказати які об'єкти будуть представлені експерту.

4.

Зробіть дактилоскопірування. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тюбик з типографської чи фарби взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;
- дати характеристику видрукуваних пальцевих візерунків на отриманій дактилокарте, визначити їхній тип, указати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

На основі викладених нижче фактичних даних визначити:

- можливі види і способи фотозйомки місця події;
- найбільш наочні аспекти кожного з видів зйомки;
- крапки зйомки і кількість кадрів;

- необхідність використання змінної фотооптики, вид і способи застосовуваного висвітлення.

Фабула: У ліфтовій шахті споруджуваного будинку глибиною 10м виявлені частини розчленованого трупа. До приїзду слідчого на огляд знайдені частини із шахти не витягалися.

6.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

До холодному колючому зброї відноситься:

- а) шашка;
- б) стилет;
- в) палаш;
- г) кинджал.

ВАРИАНТ №14

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрілцями й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновок про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

Утворіть периферичний слід підшви взуття на білому чи чорному папері. Вимірте його й опишіть його з указівкою, які дані можна одержати в результаті вивчення такого сліду.

3.

Складіть постанову про призначення балістичної експертизи у випадку, коли у вас маються пістолет, вилучений в Іванова по факті убивства Сидорова. За показниками Іванова, постріл з пістолета відбувся мимовільно, у результаті падіння його на стіл.

У постанові сформулювати питання експерту і вказати які об'єкти будуть представлені експерту.

4.

Зробіть дактилоскопіювання. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тюбик з типографської чи фарби взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;
- дати характеристику видрукуваних пальцевих візерунків на отриманій дактилокарте, визначити їхній тип, вказати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

На основі викладених нижче фактичних даних визначити:

- можливі види і способи фотозйомки місця події;
- найбільш наочні аспекти кожного з видів зйомки;
- крапки зйомки і кількість кадрів;
- необхідність використання змінної фотооптики, вид і способи застосовуваного висвітлення.

Фабула: На місці авіаційної події, що охоплює рівний простір між лісопосадками з правої і лівої сторони площею 200м², розкидані разом з частинами літака і багажу трупи і частини трупів 35 пасажирів і 3 членів екіпажа. Трупи деформовані, частково обгоріли і розчленовані.

6.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

Не відноситься до загальних ознак письмової мови:

- а) лексика тексту;
- б) нахил почерку;
- в) граматики тексту;

г) стилістика тексту.

ВАРИАНТ №15

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрілками й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновки про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

У лісовому яру був виявлений труп жінки, прикритий гілками молодого березняка. При огляді місця події слідчим у 10 м від трупа була виявлена сокира і недалеко від нього пеньки молодих беріз.

Які об'єкти і для якої мети повинні вилучити слідчий у даному випадку?

3.

а). Якими способами можна підсилити слабо видимі штрихи «згаслого тексту»?

б). Чому дозвіл питання про тотожність об'єктів не можна розглядати як кінцеву задачу пошуково-ідентифікаційної діяльності?

4.

Зробіть дактилоскопірування. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тубик з типографської чи фарби взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;

- дати характеристику віддрукованих пальцевих візерунків на отриманій дактилокарте, визначити їхній тип, указати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

З урахуванням фабули дела вирішити питання про необхідність криміналістичного дослідження матеріалів, речовин і виробів, визначити вид експертизи і сформулювати питання експерту неідентифікаційного, групового й ідентифікаційного характеру.

Фабула: У ніч на 19 січня в підвалі будинку №15 по вулиці Миру було зроблене згвалтування й убивство Іванової. При огляді місця події було встановлено, що поруч і стійка сходи, що ведуть знадвору в підвал, пофарбовані коричневою фарбою, а стіни приміщення підвалу - ясно-зеленої. На підлоги підвалу в 45 см. від сходової сходинки лежить цегла червоного кольору.

По підозрі в злочині був затриманий Аліков. При огляді одягу на його пальто було виявлене нашарування часток коричневого кольору, а в піднігтьовому вмісті лівої руки - мікрочастинки червоний і ясно-зелений кольори.

6.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

Не є заміною частини документа:

- а) додрукування; б) травлення; в) дописка; г) помилка друкування.

ВАРИАНТ №16

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрільцями й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновок про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

У відділення міліції надійшло повідомлення про те, що касир Дзюба артіль «Зоря», прибув на роботу, знайшов зникнення з закріпленого за ним сейфа значної суми грошей.

Прибулому на місце події працівнику міліції касир повідомив, що поставлена їм учора ввечері печатка була порушена, а двері сейфа виявилася не замкненою. Ніяких видимих слідів механічного впливу на стінки сейфа при його огляді виявлено не було.

Який міг бути механізм розкриття сейфа, які і де в такому випадку можуть бути виявлені сліди?

3.

а). На чому засноване виявлення «закритих», екранованих записів фізичними методами дослідження?

б). Опишіть загальну структуру алгоритму встановлення шуканого об'єкта.

4.

Зробіть дактилоскопіювання. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тубик з типографської фарби чи взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;
- дати характеристику видрукованих пальцевих візерунків на отриманій дактилокарті, визначити їхній тип, указати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

З урахуванням фабули дела вирішити питання про необхідність криміналістичного дослідження матеріалів, речовин і виробів, визначити вид експертизи і сформулювати питання експерту неідентифікаційного, групового й ідентифікаційного характеру.

Фабула: У справі водія а/м Урал-377 Бобкова, що допустив грубе порушення правил руху транспорту, у результаті якого загинули два чоловіки, слідчий оглянув одяг потерпілих. На нейлоновій куртці одного з них в області грудей були виявлені сторонні мікрочастинки у виді двох смуг, відстань між якими

складало 18 см. Це дало підставу припустити, що смуги могли бути залишені бампером а/м Урал-377.

б.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

Не є ознаками підчищення документів:

а) знебарвлення чи зміна кольору захисної сітки;

б) наявність залишків стороннього барвника, скуйовдженість волокон;

в) наявність зламів в овальних елементах букв;

г) поява матовості папера.

ВАРИАНТ №17

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрільцями й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновок про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

Утворіть периферичний слід долонної поверхні руки на білому чи чорному папері. Опишіть його з указівкою, які дані можна одержати в результаті вивчення такого сліду.

3.

Складіть постанову про призначення балістичної експертизи у випадку, коли у вас маються куля, гільза й одяг, знятий із трупа убитого Н., вилучені з місця події по факті його убивства.

У постанові сформулювати питання експерту і вказати які об'єкти будуть представлені експерту.

4.

Зробіть дактилоскопірування. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тубик з типографської чи фарби взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;
- дати характеристику видрукуваних пальцевих візерунків на отриманій дактилокарте, визначити їхній тип, указати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

На основі викладених нижче фактичних даних визначити:

- можливі види і способи фотозйомки місця події;
- найбільш наочні аспекти кожного з видів зйомки;
- крапки зйомки і кількість кадрів;
- необхідність використання змінної фотооптики, вид і способи застосовуваного висвітлення.

Фабула: У ліфтовій шахті споруджуваного будинку глибиною 10м виявлені частини розчленованого трупа. До приїзду слідчого на огляд знайдені частини із шахти не витягалися.

6.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

Криміналістичні обліки не бувають:

а) централізовані; б) місцеві; в) спеціальні; г) загальні.

ВАРИАНТ №18

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів

обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрільцями й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновок про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

Утворіть периферичний слід підошви взуття на білому чи чорному папері. Вимірте його й опишіть його з указівкою, які дані можна одержати в результаті вивчення такого сліду.

3.

Складіть постанову про призначення балістичної експертизи у випадку, коли у вас маються пістолет, вилучений в Іванова по факті убивства Сидорова. За показниками Іванова, постріл з пістолета відбувся мимовільно, у результаті падіння його на стіл.

У постанові сформулювати питання експерту і вказати які об'єкти будуть представлені експерту.

4.

Зробіть дактилоскопірування. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тубик з типографської чи фарби взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;
- дати характеристику видрукуваних пальцевих візерунків на отриманій дактилокарте, визначити їхній тип, вказати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

На основі викладених нижче фактичних даних визначити:

- можливі види і способи фотозйомки місця події;
- найбільш наочні аспекти кожного з видів зйомки;
- крапки зйомки і кількість кадрів;
- необхідність використання змінної фотооптики, вид і способи застосовуваного висвітлення.

Фабула: На місці авіаційної події, що охоплює рівний простір між лісопосадками з правої і лівої сторони площею 200м², розкидані разом з частинами літака і багажу трупи і частини трупів 35 пасажирів і 3 членів екіпажа. Трупи деформовані, частково обгоріли і розчленовані.

6.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

Об'єктами криміналістичної реєстрації не є наступні категорії людей:

- а) засуджені;
- б) невідомі злочинці, що сховалися з місця події;
- в) без звістки зниклі особи;
- г) непізнані трупи.

ВАРИАНТИ №19

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрільцями й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновок про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

У лісовому яру був виявлений труп жінки, прикритий гілками молодого березняка. При огляді місця події слідчим у 10 м від трупа була виявлена сокира і недалеко від нього пеньки молодих беріз.

Які об'єкти і для якої мети повинні вилучити слідчий у даному випадку?

3.

- а). Якими способами можна підсилити слабо видимі штрихи «згаслого тексту»?
б). Чому дозвіл питання про тотожність об'єктів не можна розглядати як кінцеву задачу пошуково-ідентифікаційної діяльності?

4.

Зробіть дактилоскопірування. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тюбик з типографської чи фарби взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;
- дати характеристику видрукованих пальцевих візерунків на отриманій дактилокарте, визначити їхній тип, указати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

З урахуванням фабули дела вирішити питання про необхідність криміналістичного дослідження матеріалів, речовин і виробів, визначити вид експертизи і сформулювати питання експерту неідентифікаційного, групового й ідентифікаційного характеру.

Фабула: У ніч на 19 січня в підвалі будинку №15 по вулиці Миру було зроблене звалтування й убивство Іванової. При огляді місця події було встановлено, що поруч і стійка сходи, що ведуть знадвору в підвал, пофарбовані коричневою фарбою, а стіни приміщення підвалу - ясно-зеленої. На підлоги підвалу в 45 см. від сходової сходинки лежить цегла червоного кольору.

По підозрі в злочині був затриманий Аліков. При огляді одягу на його пальто було виявлене нашарування часток коричневого кольору, а в піднігтьовому вмісті лівої руки - мікрочастинки червоний і ясно-зелений кольори.

6.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

Ідентифікуємими об'єктами є:

- а) сліди рук, знярядь злочину;

- б) сліди пострілу, сліди вибуху;
- в) чоловік, взуття, пістолет;
- г) сліди на кулях, гільзах.

ВАРИАНТ №20

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрільцями й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновок про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

У відділення міліції надійшло повідомлення про те, що касир Дзюба артiлі «Зоря», прибув на роботу, знайшов зникнення з закріпленого за ним сейфа значної суми грошей.

Прибулому на місце події працівнику міліції касир повідомив, що поставлена їм учора ввечері печатка була порушена, а двері сейфа виявилася не замкненою. Ніяких видимих слідів механічного впливу на стінки сейфа при його огляді виявлено не було.

Який міг бути механізм розкриття сейфа, які і де в такому випадку можуть бути виявлені сліди?

3.

а). На чому засноване виявлення «закритих», екранованих записів фізичними методами дослідження?

б). Опишіть загальну структуру алгоритму встановлення шуканого об'єкта.

4.

Зробіть дактилоскопірування. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тубик з типографської фарби чи взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;
- дати характеристику видрукованих пальцевих візерунків на отриманій дактилокарте, визначити їхній тип, указати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

З урахуванням фабули дела вирішити питання про необхідність криміналістичного дослідження матеріалів, речовин і виробів, визначити вид експертизи і сформулювати питання експерту неідентифікаційного, групового й ідентифікаційного характеру.

Фабула: У справі водія а/м Урал-377 Бобкова, що допустив грубе порушення правил руху транспорту, у результаті якого загинули два чоловіки, слідчий оглянув одяг потерпілих. На нейлоновій куртці одного з них в області грудей були виявлені сторонні мікрочастинки у виді двох смуг, відстань між якими складало 18 см. Це дало підставу припустити, що смуги могли бути залишені бампером а/м Урал-377.

6.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

Який спосіб фіксації слідів злочинів є основним?

- а) фотозйомка;
- б) плани, схеми;
- в) протоколювання;
- г) копіювання слідів на різні матеріали.

ВАРИАНТ №21

I. Практична частина

1. Зробіть порівняльне дослідження почерків (для порівняння придатні будь-які текстові матеріали) по загальних і окремих ознаках двох рукописних текстів обсягом в одну сторінку кожний. Для опису складіть таблицю порівняльної характеристики загальних і окремих ознак досліджуваних почерків за такою формою:

№ /№	Найменування загальних і окремих ознак почерку	Конкретна хар-ка загальних і окремих ознак почерку	
		у рукописі №1	у рукописі №2

Безпосередньо в рукописах зробіть розмітку (стрільцями й однаковими номерами) однакових чи різних варіантів окремих ознак.

За результатами порівняння зробіть висновок про тотожність досліджуваного почерку з почерком виконавця чи його відсутності.

2.

Утворіть периферичний слід долонної поверхні руки на білому чи чорному папері. Опишіть його з указівкою, які дані можна одержати в результаті вивчення такого сліду.

3.

Складіть постанову про призначення балістичної експертизи у випадку, коли у вас маються куля, гільза й одяг, знятий із трупа убитого Н., вилучені з місця події по факті його убивства.

У постанові сформулювати питання експерту і вказати які об'єкти будуть представлені експерту.

4.

Зробіть дактилоскопірування. Для виконання цієї роботи необхідно:

- узяти тюбик з типографської чи фарби взуттєвої вакси і нанести її на лист папера, розкотивши її тонким шаром валиком (жирний шар заб'є деталі візерунка);
- прокатати по черзі всі пальці рук, від лівого до правого краю пальця по другу фалангу на листі з фарбою, а потім на чистому листі папера формату А4;
- дати характеристику видрукуваних пальцевих візерунків на отриманій дактилокарте, визначити їхній тип, вказати загальні і окремі ознаки кожного візерунка.

У випадку неякісного виготовлення дактилокарти, звернутися до викладача.

5.

На основі викладених нижче фактичних даних визначити:

- можливі види і способи фотозйомки місця події;
- найбільш наочні аспекти кожного з видів зйомки;
- крапки зйомки і кількість кадрів;

- необхідність використання змінної фотооптики, вид і способи застосовуваного висвітлення.

Фабула: У ліфтовій шахті споруджуваного будинку глибиною 10м виявлені частини розчленованого трупа. До приїзду слідчого на огляд знайдені частини із шахти не витягалися.

6.

Визначити одну правильну відповідь з чотирьох запропонованих у тестах:

До загальних положень криміналістичної техніки відноситься:

- а) метод тонкошарової хроматографії;
- б) система методів і засобів криміналістичної техніки;
- в) опис зовнішності людини по методу словесного портрета;
- г) методика визначення підлоги виконавця рукописного тексту.

ВЕСНЯНИЙ СЕМЕСТР

ВАРІАНТ №1.

I. Теоретична частина

1. Історичний аспект формування предмета криміналістики.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Розслідуючи справу про порушення правил водіння автомашини, повлекшем загибель людей, слідчий засумнівався в правильності показань одного зі свідків, що нібито з великої відстані в сумерках бачив деталі події і номер автомашини, що збила потерпілих. На запит слідчого місцеве відділення гідрометеослужби представило довідку, де містяться зведення про час заходу сонця, положенні і фазі місяця, температурі повітря, хмарності, опадах, напрямку вітру під час, що цікавить слідчого.

— Чи можна вважати цю довідку доказом у справі відповідно до визначення поняття доказів у законі?

3. На вологому ґрунті чи снігу при русі по прямій утворіть 10 слідів узутих ніг.

— Схематично замалюйте обраний вами слід, зробіть необхідні виміри, укажіть на схемі отримані результати.

ВАРІАНТ №2

I. Теоретична частина I.

1. Вчення про механізм вчинення злочину.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Службово-пошуковий собака з місця крадіжки, зробленої в сільському магазині, привела співробітників міліції до намету, де жили будівельники дороги. Тут вона з ричанням намагалася накинутися на будівельника Амерова. На підставі зібраної в справі сукупності доказів Амеров був притягнутий у якості обвинувачуваного. В обвинувальному висновку слідчий згадав про виборі Амерова службово-пошуковим собакою. Ні на досудовим слідстві, ні в суді Амеров винним себе не визнав і затверджував, що собака помилився, тому що хтось вночі ішов з намету в його чоботях. Суд в обвинувальному вирокі вказав поряд з іншими доказами наступне: "Винність підсудного підтверджується також протоколом слідчої дії по судової одорології".

- Проаналізуйте викладене з позицій поняття доказів, що міститься в законі.

3. На вологому ґрунті чи снігу при русі по прямій утворіть 10 слідів узутих ніг.

— Фрагментарно опишіть у протоколі огляду доріжку слідів і окремий слід.

ВАРІАНТ №3

I. Теоретична частина

1. Актуальні проблеми законодавчого врегулювання допустимості доказів у українському кримінальному процесі.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

У справі про вимагання, слідчий прилучив магнітофонний запис переговорів одного з обвинувачуваних, зроблений оперативним шляхом за кілька днів до порушення кримінальної справи, про що зазначено в довідці, підписаної слідчим.

— Чи може цей запис бути доказом для суду?

3. Перелічите: 1) засоби виявлення мікрооб'єктів; 2) засоби їх фіксації; 3) способи вилучення.

— Сформулюйте питання експерту при направленні на дослідження мікрооб'єктів.

ВАРІАНТ №4

I. Теоретична частина

1. Криміналістика в системі наукового знання.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Неповнолітній Мухов обвинувачується в тяжкому злочині. На досудовим слідстві він визнав себе винним і дав докладні показання про обставини справи і своїх дій. Від захисника на досудовим слідстві Мухов відмовився, і захисник у справі не брав участь.

У судовому засіданні Мухов заявив, що він невинний, а показання на досудовим слідстві дав під впливом слідчого, що обіцяв припинити справу, якщо він візьме провину на себе і щиросердно покається, причому слідчий навчив його, які показання треба дати.

Адвокат Мухова у своїй мові наполягає на постанові виправдувального вироку, посилаючись на те, що крім визнання Мухова, у слідчого інших доказів його винності в справі ні, а показання Мухова отримані в умовах грубого порушення закону і тому не мають юридичної чинності.

— Оцініть правильність аргументів захисника.

3. Перелічіть: 1) засоби виявлення слідів запаху; 2) засоби їх фіксації; 3) способи вилучення.

— Сформулюйте питання експерту при направленні на дослідження слідів запаху.

ВАРІАНТ №5

I. Теоретична частина

1. Відношення і зв'язок процесуальних і криміналістичних засобів доказування.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Баров обвинувачується в розбійному нападі на Склярів. Він свою винність заперечує, посилаючись на те, що в момент події зі Склярівим, він знаходився в іншому місці.

В обґрунтування обвинувачення покладені наступні дані:

А) Потерпілий Склярів показав, що хоча він і не довідався того, хто на нього напав уночі, але переконаний, що це був саме Баров, що двічі судимо в минулому, і тільки що з'явився в селищі, після звільнення з місця позбавлення волі

Б) Службово-пошуковий собака наступного дня після розбійного нападу привів до будинку Барова.

В) Заперечуючи свою винність. Баров не назвав жодного свідка, що міг би підтвердити, що в ніч, коли був зроблений розбійний напад, він не знаходився в селищі.

Г) Баров дав суперечливі і неправдоподібні пояснення про те, що він робив у ніч, коли зроблений злочин: спочатку він заявив, що ходив на побачення з випадковою знайомий, котре не відбулося; потім став пояснювати, що, будучи

п'яним, спав у копиці сіна в ріки. Він не зміг указати копицю, у якій нібито спав, до того ж вчасно його допиту сіно було вже прибрано.

Д) Після затримки Барова слідчий одержав листа без підпису, де автор затверджує про винність Барова, але себе не називає, "не бажаючи вплутуватися в справу".

— Яке доказове значення приведених даних?

3. Складіть фрагмент пошукової орієнтировки на свою особу.

ВАРІАНТ №6

I. Теоретична частина

1. Актуальні проблеми в питанні рівності і пріоритету доказів у українському кримінальному процесі.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Обвинувачуваний у зґвалтуванні гр-ки З. студент Х., винним себе не визнав і показав, що мав інтимний зв'язок з З. з її згоди. Він клопотався про виклик названих їм трьох свідків, що нібито можуть підтвердити, що З. поведилася легковажно і складалася в близьких відносинах з декількома чоловіками.

Слідчий відхилив клопотання обвинувачуваного, мотивувавши своє рішення тим, що свідки, названі Х., про обставини справи, власне кажучи, нічого показати не можуть, а факти, що вони нібито можуть підтвердити, не мають значення для справи.

— Оцініть правильність рішення слідчого.

3. Виявлено труп невідомої особи. Труп дактилоскопирован, на нього складена опозновательная картка.

— Перелічіть картотеки, по яких варто перевірити матеріали на невідомого з метою встановлення його особистості.

ВАРІАНТ №7

I. Теоретична частина

1. Сучасний стан і перспективи розвитку криміналістики в Україні.

2. ФАБУЛА

Обґрунтовуючи свій висновок про винність підсудного Іконнікова, що не признав своєї провини і посилавшегося на свідка Ісаєва в підтвердження свого алібі, суддя у вирокі вказав: "Показання свідка Ісаєва не заслуговують довіри, тому що Ісаєв — родич підсудного. Суд довіряє показанням потерпілого Сергєєва, що є депутатом, відомий своїми демократичними поглядами і бездоганною моральністю".

— Оцініть відповідність приведенного мотивування закону.

3. Оглянути ніж, написати фрагмент протоколу огляду, сформулювати питання експерту.

ВАРІАНТ №8

I. Теоретична частина

1. Теорія оперативно-розшукової діяльності, криміналістика і доказування.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Суд виправдав Парамонова, що обвинувачувався у посадовому злочині, за відсутністю в його діях складу злочину. Прокурор, що підтримував державне обвинувачення, приніс на вирок протест, що вищестоящим судом був відхилений.

Після цього за вказівкою прокурора слідчий прокуратури викликав одного з народних засідателів, що входили до складу суду, і відібрав у нього письмові пояснення про тім, у якій обстановці проходила нарада суддів, що ухвалили вирок, і, зокрема, чи не вживали судді під час процесу спиртні напої. Про відповідальність за помилкові показання народний засідатель не був попереджений.

— Оцініть законність дій по перевірці правильності проведення наради суддів і можливих їхніх наслідків.

3. Оглянути рукописний текст, написати фрагмент протоколу огляду, сформулювати питання експерту.

ВАРІАНТ №9

I. Теоретична частина

1. Оперативно-розшукові заходи в системі криміналістичних рекомендацій з тактики і методів доказування.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Павло Осинский разом з Болотовим у своїй квартирі убив Кротова. При здійсненні злочину був присутній брат Павла Осинського, неповнолітній Сергій Осинский. Викликаний на допит, у якості свідка, Сергій Осинский заявив, що ніяких показань слідчому давати не буде, хоча вважає, що усю відповідальність за то, що відбулося несе Болотов.

— Як слід надійти слідчому?

— Чи можна притягти до відповідальності свідка в даному випадку?

3. Оглянути документ із відбитком печатки, написати фрагмент протоколу огляду, сформулювати питання експерту.

Варіант №10

I. Теоретична частина

1. Проблемні питання в оцінці і використанні висновку експерта суб'єктами доказування.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

У процесі розслідування злочину Климов знайшов ознаки психічного розладу, унаслідок чого слідчий призначив судово-психіатричну експертизу для з'ясування психічного стану підозрюваного. У результаті був отриманий висновок, з якого можна зробити висновок про неосудність Климова в момент здійснення інкримінованого йому діяння. Однак, незабаром, з оперативних джерел, стало відомо, що Климов хвастає тим, що йому удалося симулювати щирсердечну хворобу й обдурити експерта. Засумнівавшись у висновку експерта, слідчий призначив повторну судово-психіатричну експертизу. Експерт дав висновок, що Климов ознак психічного захворювання, що виключає осудність, не виявляє, хоча є психопатичною особистістю.

Климов був притягнутий у якості обвинувачуваного, і по закінченні досудового слідства, справа, з обвинувальним висновком, надійшла в суд. Суддя повернув кримінальну справу для додаткового розслідування. По його твердженню, рішення в настільки складному питанні, як психічний стан людини, повинне належати кваліфікованому фахівцю. Не призначивши третю експертизу, щоб з'ясувати спірне принципове питання, слідчий допустив істотну неповноту розслідування.

— Оцініть правильність міркуванні судді.

— Висловіть міркування про тім, у яких випадках слідчий може не погодитися з висновком експерта.

3. Оглянути розірваний документ, написати фрагмент протоколу огляду, сформулювати питання експерту.

ВАРІАНТ №11

I. Теоретична частина

1. Висновок експерта як судовий доказ.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Зарядському було пред'явлене обвинувачення в тім, що він, бажаючи позбутися від своєї дружини, що страждала важкою недугою, використовував її безпомічний стан і убив, шляхом удавлення петлею, а потім повісив на спинці ліжка, інсценувавши самогубство.

Зарядский винним себе не визнав і показав, що не знає, при яких обставинах наступила смерть дружини, тому що в той день рано пішов з будинку, потім був спрямований у медичний витверезник, у якому його затримали, і будинку не побував.

У процесі досудового слідства в справі була призначена судово-медична експертиза для встановлення причин смерті Зарядской. Серед інших питань на вирішення експертів було поставлене питання:

" Чи заподіяна смерть сторонньою рукою, чи в даному випадку мало місце самогубство?" Експерти, відповідаючи на нього, вказали у своєму висновку, що в даному випадку самогубство виключається, тому що смерть наступила від удавлення руками, і, отже, що потерпіла була убита.

— Чи правомірна постановка подібних питань судово-медичним експертам?

— Розрішення якого роду питань не входить у компетенцію експертів?

3. На вологому ґрунті чи снігу при русі по прямій утворіть 10 слідів узутих ніг.

— Схематично замалюйте обраний вами слід, зробіть необхідні виміри, укажіть на схемі отримані результати.

ВАРІАНТ №12

I. Теоретична частина

1. Протоколи слідчих дій як основний спосіб фіксації доказів і їхнє джерело.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

На місці виявлення трупа невідомого чоловіка, у пилу виявлені сліди ніг, узутих, зважаючи на все, у гумові чоботи, а також недокурок сигарети "Ява". У процесі огляду місця події були виготовлені гіпсові зліпки слідів правої і лівої ніг і зроблене фотографування місця події і трупа з декількох крапок. Недокурки і проби ґрунту були вилучені. Усе це відбито в протоколі огляду місця події, до якого залучені фотографічні знімки.

— До числа яких джерел доказів варто віднести названі вище предмети і документи?

— Яким образом повинне бути зроблене їхнє процесуальне закріплення?

3. На вологому ґрунті чи снігу при русі по прямій утворіть 10 слідів узутих ніг.

— Фрагментарно опишіть у протоколі огляду доріжку слідів і окремий слід.

ВАРІАНТ №13

I. Теоретична частина

1. Удосконалювання законодавства, що регламентує процес доказування: ретроспективний аспект, проблеми, актуальні перспективи.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Службово-пошуковий собака з місця крадіжки, зробленої в сільському магазині, привела співробітників міліції до намету, де жили будівельники дороги. Тут вона з ричанням намагалася накинутися на будівельника Амерова. На підставі зібраної в справі сукупності доказів Амеров був притягнутий у якості обвинувачуваного. В обвинувальному висновку слідчий згадав про виборі Амерова службово-пошуковим собакою. Ні на досудовим слідстві, ні в суді Амеров винним себе не визнав і затверджував, що собака помилився, тому що хтось вночі ішов з намету в його чоботях. Суд в обвинувальному вирокі вказав поряд з іншими доказами наступне: "Винність підсудного підтверджується також протоколом слідчої дії по судової одорології".

- Проаналізуйте викладене з позицій поняття доказів, що міститься в законі.

3. Перелічите: 1) засоби виявлення мікрооб'єктів; 2) засоби їх фіксації; 3) способи вилучення.

— Сформулюйте питання експерту при направленні на дослідження мікрооб'єктів.

ВАРІАНТ №14

I. Теоретична частина

1. Теоретичні засади слідоутворення і класифікація слідів у слідознавстві.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Зарядському було пред'явлене обвинувачення в тім, що він, бажаючи позбутися від своєї дружини, що страждала важкою недугою, використовував її безпомічний стан і убив, шляхом удавлення петлею, а потім повісив на спинці ліжка, інсценувавши самогубство.

Зарядский винним себе не визнав і показав, що не знає, при яких обставинах наступила смерть дружини, тому що в той день рано пішов з будинку, потім був спрямований у медичний витверезник, у якому його затримали, і будинку не побував.

У процесі досудового слідства в справі була призначена судово-медична експертиза для встановлення причин смерті Зарядской. Серед інших питань на вирішення експертів було поставлене питання:

" Чи заподіяна смерть сторонньою рукою, чи в даному випадку мало місце самогубство?" Експерти, відповідаючи на нього, вказали у своєму висновку, що в даному випадку самогубство виключається, тому що смерть наступила від удавлення руками, і, отже, що потерпіла була убита.

— Чи правомірна постановка подібних питань судово-медичним експертам?

— Розрішення якого роду питань не входить у компетенцію експертів?

3. Перелічите: 1) засоби виявлення слідів запаху; 2) засоби їх фіксації; 3) способи вилучення.

— Сформулюйте питання експерту при направленні на дослідження слідів запаху.

ВАРІАНТ №15

I. Теоретична частина

1. Протоколи слідчих дій як основний спосіб фіксації доказів і їхнє джерело.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Обґрунтовуючи свій висновок про винність підсудного Іконнікова, що не признав своєї провини і посилавшегося на свідка Ісаєва в підтвердження свого алібі, суддя у вирокі вказав: "Показання свідка Ісаєва не заслуговують довіри, тому що Ісаєв — родич підсудного. Суд довіряє показанням потерпілого Сергєєва, що є депутатом, відомий своїми демократичними поглядами і бездоганною моральністю".

— Оцініть відповідність приведеного мотивування закону.

3. Складіть фрагмент пошукової орієнтировки на свою особу.

ВАРІАНТ №16

I. Теоретична частина

1. Процесуальне закріплення доказів при розслідуванні злочинів.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Сержанти міліції Горін і Шорін, під час чергування, уночі 30 грудня 2008 р., ідучи по вул. К. Маркса, в кюветі дороги біля д. №30 знайшли труп жінки з ознаками вогнепального поранення голови. Викликавши швидку, вони негайно приступили до огляду трупа і місця події. Прибулий лікар швидкої допомоги констатував смерть потерпілої і за вказівкою працівників міліції транспортував труп у морг.

— Чи правомірні дії працівників міліції?

— Які помилки процесуального, організаційного і тактичного характеру допущені ними на місці події?

3. Виявлено труп невідомої особи. Труп дактилоскопирован, на нього складена опозновательная картка.

— Перелічіть картотеки, по яких варто перевірити матеріали на невідомого з метою встановлення його особистості.

ВАРІАНТ №17

I. Теоретична частина

1. Оцінка і використання доказів, отриманих органами адміністративної юрисдикції.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Поздеева, працюючи бухгалтером у КСП «Ударник», за попередньою домовленістю з директором і начальником відділу кадрів цього ж КСП Теплих, починаючи із січня 2009р., систематично займалися розкраданням коштів КСП шляхом вписування в платіжні відомості вигаданих осіб і підробки підписів у цих відомостях, використовуючи підроблені трудові книжки на ці особи.

Слідчий призначив почеркознавчу експертизу, на дозвіл якої були поставлені питання:

— Чи є підписи від імені (вигаданих осіб) Іванова, Сидорова, і Петрова підробленими?

— Чи не виконані підписи від імені Іванова і Сидорова обвинувачуваної Поздеевой?

3. Оглянути ніж, написати фрагмент протоколу огляду, сформулювати питання експерту.

ВАРІАНТ №18

I. Теоретична частина

1. Використання в доказуванні по кримінальній справі матеріалів оперативно-розшукової діяльності.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

У справі про вимагання слідчий прилучив магнітофонний запис переговорів одного з обвинувачуваних, зроблену оперативним шляхом за кілька днів до порушення кримінальної справи, про що зазначено в довідці, підписаної слідчим.

— Чи може цей запис бути доказом для суду?

3. Оглянути рукописний текст, написати фрагмент протоколу огляду, сформулювати питання експерту.

ВАРІАНТ №19

I. Теоретична частина

1. Позаекспертні дослідження в розслідуванні по кримінальній справі.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Обґрунтовуючи свій висновок про винність підсудного Іконнікова, що не признав своєї провини і посилавшегося на свідка Ісаєва в підтвердження свого алібі, суддя у вирокі вказав: "Показання свідка Ісаєва не заслуговують довіри, тому що Ісаєв — родич підсудного. Суд довіряє показанням потерпілого Сергєєва, що є депутатом, відомий своїми демократичними поглядами і бездоганною моральністю".

— Оцініть відповідність приведеного мотивування закону.

3. Оглянути документ із відбитком печатки, написати фрагмент протоколу огляду, сформулювати питання експерту.

ВАРІАНТ №20

I. Теоретична частина

1. Використання доказів при допиті на досудовим слідстві.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Зарядському було пред'явлене обвинувачення в тім, що він, бажаючи позбутися від своєї дружини, що страждала важкою недугою, використовував її безпомічний стан і убив, шляхом удавлення петлею, а потім повісив на спинці ліжка, інсценувавши самогубство.

Зарядский винним себе не визнав і показав, що не знає, при яких обставинах наступила смерть дружини, тому що в той день рано пішов з будинку, потім був спрямований у медичний витверезник, у якому його затримали, і будинку не побував.

У процесі досудового слідства в справі була призначена судово-медична експертиза для встановлення причин смерті Зарядской. Серед інших питань на вирішення експертів було поставлене питання:

" Чи заподіяна смерть сторонньою рукою, чи в даному випадку мало місце самогубство?" Експерти, відповідаючи на нього, вказали у своєму висновку, що в даному випадку самогубство виключається, тому що смерть наступила від удавлення руками, і, отже, що потерпіла була убита.

— Чи правомірна постановка подібних питань судово-медичним експертам?

— Розрішення якого роду питань не входить у компетенцію експертів?

3. Оглянути розірваний документ, написати фрагмент протоколу огляду, сформулювати питання експерту.

ВАРІАНТ №21.

I. Теоретична частина

1. Історичний аспект формування предмета криміналістики.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Розслідуючи справу про порушення правил водіння автомашини, повлекшем загибель людей, слідчий засумнівався в правильності показань одного зі свідків, що нібито з великої відстані в сумерках бачив деталі події і номер автомашини, що збила потерпілих. На запит слідчого місцеве відділення гідрометеослужби представило довідку, де містяться зведення про час заходу сонця, положенні і фазі місяця, температурі повітря, хмарності, опадах, напрямку вітру під час, що цікавить слідчого.

— Чи можна вважати цю довідку доказом у справі відповідно до визначення поняття доказів у законі?

3. На вологому ґрунті чи снігу при русі по прямій утворіть 10 слідів узутих ніг.

— Схематично замалюйте обраний вами слід, зробіть необхідні виміри, укажіть на схемі отримані результати.

ВАРІАНТ №22

I. Теоретична частина

1. Вчення про механізм учинення злочину.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Службово-пошуковий собака з місця крадіжки, зробленої в сільському магазині, привела співробітників міліції до намету, де жили будівельники дороги. Тут вона з ричанням намагалася накинутися на будівельника Амеров. На підставі зібраної в справі сукупності доказів Амеров був притягнутий у якості обвинувачуваного. В обвинувальному висновку слідчий згадав про виборі Амеров службово-пошуковим собакою. Ні на досудовим слідстві, ні в суді Амеров винним себе не визнав і затверджував, що собака помилився, тому що хтось вночі ішов з намету в його чоботях. Суд в обвинувальному вироку вказав поряд з іншими доказами наступне: "Винність підсудного підтверджується також протоколом слідчої дії по судової одорології".

- Проаналізуйте викладене з позицій поняття доказів, що міститься в законі.

3. На вологому ґрунті чи снігу при русі по прямій утворіть 10 слідів узутих ніг.

— Фрагментарно опишіть у протоколі огляду доріжку слідів і окремий слід.

ВАРІАНТ №23

I. Теоретична частина

1. Актуальні проблеми законодавчого врегулювання допустимості доказів у українському кримінальному процесі.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

У справі про вимагання, слідчий прилучив магнітофонний запис переговорів одного з обвинувачуваних, зроблений оперативним шляхом за кілька днів до порушення кримінальної справи, про що зазначено в довідці, підписаної слідчим.

— Чи може цей запис бути доказом для суду?

3. Перелічите: 1) засоби виявлення мікрооб'єктів; 2) засоби їх фіксації; 3) способи вилучення.

— Сформулюйте питання експерту при направленні на дослідження мікрооб'єктів.

ВАРІАНТ №24

I. Теоретична частина

1. Криміналістика в системі наукового знання.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Неповнолітній Мухов обвинувачується в тяжкому злочині. На досудовим слідстві він визнав себе винним і дав докладні показання про обставини справи і своїх дій. Від захисника на досудовим слідстві Мухов відмовився, і захисник у справі не брав участь.

У судовому засіданні Мухов заявив, що він невинний, а показання на досудовим слідстві дав під впливом слідчого, що обіцяв припинити справу, якщо він візьме провину на себе і щиросердно покається, причому слідчий навчив його, які показання треба дати.

Адвокат Мухова у своїй мові наполягає на постанові виправдувального вироку, посилаючись на те, що крім визнання Мухова, у слідчого інших доказів його винності в справі ні, а показання Мухова отримані в умовах грубого порушення закону і тому не мають юридичної чинності.

— Оцініть правильність аргументів захисника.

3. Перелічите: 1) засоби виявлення слідів запаху; 2) засоби їх фіксації; 3) способи вилучення.

— Сформулюйте питання експерту при направленні на дослідження слідів запаху.

ВАРІАНТ №25

I. Теоретична частина

1. Відношення і зв'язок процесуальних і криміналістичних засобів доказування.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Баров обвинувачується в розбійному нападі на Склярова. Він свою винність заперечує, посилаючись на те, що в момент події зі Скляровим, він знаходився в іншому місці.

В обґрунтування обвинувачення покладені наступні дані:

А) Потерпілий Скляров показав, що хоча він і не довідався того, хто на нього напав уночі, але переконаний, що це був саме Баров, що двічі судимо в минулому, і тільки що з'явився в селищі, після звільнення з місця позбавлення волі

Б) Службово-пошуковий собака наступного дня після розбійного нападу привів до будинку Барова.

В) Заперечуючи свою винність. Баров не назвав жодного свідка, що міг би підтвердити, що в ніч, коли був зроблений розбійний напад, він не знаходився в селищі.

Г) Баров дав суперечливі і неправдоподібні пояснення про те, що він робив у ніч, коли зроблений злочин: спочатку він заявив, що ходив на побачення з випадковою знайомий, котре не відбулося; потім став пояснювати, що, будучи п'яним, спав у копиці сіна в ріки. Він не зміг указати копицю, у якій нібито спав, до того ж вчасно його допиту сіно було вже прибрано.

Д) Після затримки Барова слідчий одержав листа без підпису, де автор затверджує про винність Барова, але себе не називає, "не бажаючи вплутуватися в справу".

— Яке доказове значення приведених даних?

3. Складіть фрагмент пошукової орієнтировки на свою особу.

ВАРІАНТ №26

I. Теоретична частина

1. Актуальні проблеми в питанні рівності і пріоритету доказів у українському кримінальному процесі.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Обвинувачуваний у зґвалтуванні гр-ки З. студент Х., винним себе не визнав і показав, що мав інтимний зв'язок з З. с її згоди. Він клопотався про виклик названих їм трьох свідків, що нібито можуть підтвердити, що З. поведилася легковажно і складалася в близьких відносинах з декількома чоловіками.

Слідчий відхилив клопотання обвинувачуваного, мотивувавши своє рішення тим, що свідки, названі Х., про обставини справи, власне кажучи, нічого показати не можуть, а факти, що вони нібито можуть підтвердити, не мають значення для справи.

— Оцініть правильність рішення слідчого.

3. Виявлено труп невідомої особи. Труп дактилоскопирован, на нього складена опозновательная картка.

— Перелічіть картотеки, по яких варто перевірити матеріали на невідомого з метою встановлення його особистості.

ВАРІАНТ №27

I. Теоретична частина

1. Сучасний стан і перспективи розвитку криміналістики в Україні.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Обґрунтовуючи свій висновок про винність підсудного Іконнікова, що не признав своєї провини і посилавшегося на свідка Ісаєва в підтвердження свого алібі, суддя у вирокі вказав: "Показання свідка Ісаєва не заслуговують довіри, тому що Ісаєв — родич підсудного. Суд довіряє показанням потерпілого Сергєєва, що є депутатом, відомий своїми демократичними поглядами і бездоганною моральністю".

— Оцініть відповідність приведеного мотивування закону.

3. Оглянути ніж, написати фрагмент протоколу огляду, сформулювати питання експерту.

ВАРІАНТ №28

I. Теоретична частина

1. Теорія оперативно-розшукової діяльності, криміналістика і доказування.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Суд виправдав Парамонова, що обвинувачувався у посадовому злочині, за відсутністю в його діях складу злочину. Прокурор, що підтримував державне обвинувачення, приніс на вирок протест, що вищестоящим судом був відхилений.

Після цього за вказівкою прокурора слідчий прокуратури викликав одного з народних засідателів, що входили до складу суду, і відібрав у нього письмові пояснення про тім, у якій обстановці проходила нарада суддів, що ухвалили вирок, і, зокрема, чи не вживали судді під час процесу спиртні напої. Про відповідальність за помилкові показання народний засідателю не був попереджений.

— Оцініть законність дій по перевірці правильності проведення наради суддів і можливих їхніх наслідків.

3. Оглянути рукописний текст, написати фрагмент протоколу огляду, сформулювати питання експерту.

ВАРІАНТ №29

I. Теоретична частина

1. Оперативно-розшукові заходи в системі криміналістичних рекомендацій з тактики і методів доказування.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

Павло Осинський разом з Болотовим у своїй квартирі убив Кротова. При здійсненні злочину був присутній брат Павла Осинського, неповнолітній Сергій Осинський. Викликаний на допит, у якості свідка, Сергій Осинський заявив, що ніяких показань слідчому давати не буде, хоча вважає, що усю відповідальність за те, що відбулося несе Болотов.

— Як слід надійти слідчому?

— Чи можна притягти до відповідальності свідка в даному випадку?

3. Оглянути документ із відбитком печатки, написати фрагмент протоколу огляду, сформулювати питання експерту.

Варіант №30

I. Теоретична частина

1. Проблемні питання в оцінці і використанні висновку експерта суб'єктами доказування.

II. Практична частина

2. ФАБУЛА

У процесі розслідування злочину Климов знайшов ознаки психічного розладу, унаслідок чого слідчий призначив судово-психіатричну експертизу для з'ясування психічного стану підозрюваного. У результаті був отриманий висновок, з якого можна зробити висновок про неосудність Климова в момент здійснення інкримінованого йому діяння. Однак, незабаром, з оперативних джерел, стало відомо, що Климов хвастає тим, що йому удалося симулювати щиросердечну хворобу й обдурити експерта. Засумнівавшись у висновку експерта, слідчий призначив повторну судово-психіатричну експертизу. Експерт дав висновок, що Климов ознак психічного захворювання, що виключає осудність, не виявляє, хоча є психопатичною особистістю.

Климов був притягнутий у якості обвинувачуваного, і по закінченні досудового слідства, справа, з обвинувальним висновком, надійшла в суд. Суддя повернув кримінальну справу для додаткового розслідування. По його твердженню, рішення в настільки складному питанні, як психічний стан людини, повинне належати кваліфікованому фахівцю. Не призначивши третю експертизу, щоб з'ясувати спірне принципове питання, слідчий допустив істотну неповноту розслідування.

— Оцініть правильність міркуванні судді.

— Висловіть міркування про тім, у яких випадках слідчий може не погодитися з висновком експерта.

3. Оглянути розірваний документ, написати фрагмент протоколу огляду, сформулювати питання експерту.

Рекомендована література

Нормативні акти:

1. Конституція України. – Д.: Пороги, 2015. – 47 с.
2. Закон України «Про національну поліцію» 2015, №580-8.
3. Закон України «Про оперативно-розшукову діяльність» // Відомості Верховної Ради України, 1992, N 22, ст.303.
4. Закон України «Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю» // Відомості Верховної Ради України, 1993, N 35, ст.358.
5. Закон України «Про судову експертизу» // Відомості Верховної Ради України, 1994, N 28, ст.232.
6. Закон України «Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори» // Відомості Верховної Ради України, 1995, N 10, ст.60
7. Кримінальний кодекс України // Відомості Верховної Ради України, 2001, № 25-26, ст.131.
8. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 р.// Голос України. - 2012.- 19 травня. - №№ 90-91.
9. Перелік наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів. // Постанова Кабінету Міністрів України від 6 травня 2000 р. №770
10. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз. Затверджена Наказом Міністерства юстиції України № 53/5 від 8 жовтня 1998р.
11. Накази МВС України № 140 від 9 березня 1992 р., № 190 від 14 січня 1994 р. «Про затвердження Інструкції по формуванню, веденню і використанню криміналістичних обліків Криміналістичного центру МВС України»; № 138 від 2 березня 1995 р. «Про порядок ведення персонального оперативно-довідкового і дактилоскопічного обліку в органах внутрішніх справ України»; від 14 липня 2002р.
12. «Про обіг наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів і прекурсорів» // Наказ МВС України № 263/251 від 23 березня 1998 р.

Нормативні джерела та підручники з криміналістики (за усіма розділами)

13. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криміналістика. Учебник для вузов. Под ред. Заслуженого деятеля науки РФ, професора Р.С. Белкина. – М.: Из-кая группа НОРМА-ИНФРА М, 1999.
14. Бахін В.П., Гора І.В., Цимбал П.В. Криміналістика: Курс лекцій. – Ірпінь: Академія ДПС України, 2002.

15. Белкин Р.С. Курс криминалистики: В 3 т. – Т. 1: Общая теория криминалистики; Т. 2: Частные криминалистические теории; Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. – М.: Юристъ, 1997.
16. Законодавче забезпечення оперативно-розшукової діяльності. Збірник нормативно-правових актів / Упорядники: І.В. Сервецький, С.І. Ніколаюк, Р.О. Коніжай, В.І. Лазутко, О.М. Юрченко. – К.: НАВСУ, 2001.
17. Каткова Т.В., Кожевников Г.К. Зразки бланків процесуальних та інших документів у кримінальній справі: Практичний посібник. – Х.: „Рубікон”, 2001. – 196 с.
18. Кузьмічов В.С., Прокопенко Г.І. Криміналістика: Навчальний посібник / За заг. ред. В.Г. Гончаренка та Є.М. Моїсеєва. – К.: Юрінком Інтер, 2001.
19. Криміналістика: Підручник для студентів юрид. спец. вищих закладів освіти / Глібоко В.М., Дудніков А.Л., Журавель В.А. та ін. / За ред. В.Ю. Шепітька. – К.: Видавничий Дім “Ін Юре”, 2001.
20. Криміналістика. Криміналістична тактика і методика розслідування злочинів: Підручник для студентів юрид. вузів і фак. / За ред. проф. В.Ю. Шепітька. – Харків: Право, 1998.
21. Криминалистика. Криминалистическая тактика и методика расследования преступлений: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. / Под ред. проф. В.Ю. Шепитько. – Харьков: ООО “Одиссей”, 2001. – 528с.
22. Криминалистика: Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2001.
23. Криминалистика: Расследование преступлений в сфере экономики: Учебник для вузов / Под ред. В.Д. Грабовского, А.Ф. Лубина. – Нижний Новгород: Нижегородская ВШ МВД России, 1995.
24. Криминалистика: Учебник / Под ред. А.Н. Васильева. – М.: Изд-во МГУ, 1980.
25. Криминалистика / Под ред. В.А. Образцова. – М.: Юрист, 1995.
26. Криминалистика: Учебник / Под ред. А.Г. Филиппова и А.Ф. Волынского. – М.: Изд-во “Спарк”, 1998.
27. Криминалистика (конспект лекций в схемах). – М.: “Изд-во ПРИОР”, 2001.
28. Криміналістика: Підруч. для слухачів, ад’юнктів, викладачів вузів системи МВС України / За ред. акад. П.Д. Біленчука. – К., 1998. - 416с.
29. Криминалистика: Учебник / Под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло. - СПб.: Изд-во «Лань», 2001. - 928с.
30. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / Под ред. Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина. – М.: Юрид. лит., 1997
31. Советская криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений / Под ред. В.К. Лисиченко. – К., Высш. шк., 1988.
32. Стахівський С.М. Теорія і практика кримінально-процесуального доказування. Монографія. – К., 2005. – 272 с.
33. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / За ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – К.: Каннон, А.С.К., 2001.
34. Настольная книга следователя. – М., 1949.
35. Настільна книга слідчого: Наук. – практ. Видання для слідчих і дізнавачів / Панов М.І., Шепітько В.Ю., Коновалова В.О. та ін. – К.: Видавничий дім „Ін

Юре”, 2003.

36. Салтевський М.В. Криміналістика. Підручник: У 2ч. – Харків: Консум, 2001.
37. Салтевський М.В. Криміналістика (у сучасному викладі): Підручник. – К.: Кондор, 2005.
38. Селиванов Н.А. Справочник следователя (у 2-х том). – М.: Юрид. лит., 1990.
39. Тертишник В.М. Гарантії істини та захисту прав і свобод людини в кримінальному процесі: Монографія. – Дніпропетровськ: Юридична академія МВС України, Арт-Прес, 2002.
40. Тимчасове положення про організацію служби спеціальних моторизованих військових частин спеціального призначення та підрозділів оперативного призначення внутрішніх військ МВС України // Наказ МВС України від 05.07.2005р., № 521.
41. Шепітько В.Ю. Довідник слідчого. – К.: Видавн. дім “Ін Юре”, 2001.

Змістовий модуль №1. Теоретичні основи криміналістики. Криміналістична техніка збирання і дослідження слідів злочину

42. Іщенко А.В. Методологічні проблеми криміналістики: Монографія. – К.: НВТ “Правник”, 1997.
43. Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования. – М., 1973.
44. Макаренко Є.І. Вступ у криміналістику: Навчальний посібник. – Д.: Академія митної служби. – 2000. – 194 с.
45. Бірюков В.В. Цифровая фотография: перспективы использования в криминалистике: Монографія. – Луганск: РИО ЛИВД, 2000. – 138 с.
46. Быховский И.Е. Этические вопросы применения технических средств при расследовании преступлений // Теория и практика собирания доказательственной информации техническими средствами на предварительном следствии. – К.: НИиРИО КВШ МВД СССР, 1980.
47. Быховский И.Е., Корниенко Н.А. Процессуальные и тактические вопросы применения технических средств при расследовании уголовных дел. Л., 1981.
48. Відеозапис слідчих дій. – Методичні рекомендації: Науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Управління МВС України в Дніпропетровській області. – Дніпропетровськ, 2004.
49. Горин Ю.А, Скоромников К.С. Видеозапись при расследовании преступлений. М., 1975.
50. Грамович Г.И. Фотосъемка места происшествия в ночных условиях // Вопр. криминалистики и судебной экспертизы. Минск, 1970. – С. 167–170.
51. Дмитриев Е.Н., Галяшина Е.И., Кочетков Д.Т. Организация и ведение фото-, фоно-, видеотек лиц, причастных к совершению преступления. – М., 1992.
52. Диденко Ф.К. Применение научно-технических средств и методов при осмотре места происшествия / Ярослав. гос. ун-т. – Ярославль, 1989.
53. Дубягин Ю.П. Новые виды фиксации признаков внешности неизвестных погибших с помощью пластических моделей. – М., 1990.
54. Іщенко П.П., Іщенко Е.П. Основы судебной фотографии, киносъемки и видеозаписи. – Екатеринбург, 1992.
55. Карнеева Л.М., Ратинов А.Р., Хилобок М.П. Применение звукозаписи в

- следственной работе. М., 1967.
56. Колесниченко А.Н., Матусовский Г.А. Применение научно-технических средств в работе над следами при осмотре места происшествия. – Харьков: Изд-во Харьк. ун-та, 1960.
57. Колесниченко А.Н., Найдис И.Д. Судебная фотография. – Харьков. 1981.
58. Кузнецов П.С. Работа со следами на месте происшествия. Следователь: Теория и практика деятельности. Екатеринбург, 1993.
59. Криминалистическое описание внешности человека / Под ред. проф. В.А. Снеткова /. – М., 1988.
60. Криминалистика и судебная экспертиза. – 1976. – №12. – С. 10-16.
61. Леви А.А., Горинов Ю.А. Звукозапись и видеозапись в уголовном судопроизводстве. М., 1983.
62. Михайлов А.И., Подголин Е.Е. Письменная речь при производстве следственных действий. М., 1980.
63. Морозов В.Н. Использование криминалистической фотографии при расследовании преступлений. – Ташкент, 1990.
64. Одержання оперативно-розшукової інформації технічними засобами: Монографія / Л.І. Громовенко, Ю.Ф. Жаріков, І.П. Козаченко та ін. – К.: НАВСУ, 1999.
65. Постика И.В. Судебная (криминалистическая) фотография: теория и практика. Монография. – Одесса „Юридична література”. – 2002.
66. Потапов С.П. Судебная фотография. Методы фотографических доказательств в следственном и судебном процессе. – М., 1948.
67. Салтевский М.В., Лысов Н.Н. Криминалистическая фотография, кинематография и видеозапись в правоохранительной деятельности. – К., 1993.
68. Салтевский М.В., Ломако З.М., Щербатов В.Ф. Измерительная фотосъемка в следственной практике. – К., 1976.
69. Салтевский М.В., Гапонов Ю.С. Вопросы судебной фотографии и кино съемки. – К., 1974.
70. Салтевский М.В. Следы человека и методы их исследования для получения криминалистической информации о преступнике и обстоятельствах преступления. Лекция. – К., 1981.
71. Селиванов Н.А., Эйсман А.Н. Судебная фотография. – М., 1985.
72. Снигерев А.П., Шинкаренко И.Р., Серебряков И.А. Применение фотосъемки и видеозаписи при проведении оперативно-розыскных мероприятий: Учебно-практическое пособие. – К., 1997.
73. Скронников К.С., Венецкий А.П. Обнаружение, фиксация и изъятие следов на месте происшествия: Учебное пособие / Под ред. С.И. Поташкина, 1971. – 40 с.
74. Хоменко Ф.В. Застосування науково-технічних засобів при відтворенні обстановки та обставин події // Радянське право. – 1968. – №11. – С. 30-34.

Змістовий модуль №2. Криміналістична тактика збирання і дослідження слідів злочину. Криміналістична методика розслідування окремих видів злочину

75. Авсюк А.В. Процессуальные и тактические особенности проведения проверки показаний на месте: Лекция. – Минск: МВШ МВД СССР, 1990.
76. Астапкина С.М. Тактика обыска и выемки: Лекция / Акад. МВД СССР. – М., 1989.

- 77.Баев О.Я. Тактика следственных действий. – Воронеж, 1992.
- 78.Бахарев Н.В. Очная ставка: Уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1982.
- 79.Бахін В.П., Весельський В.К. Тактика допиту: Навчальний посібник. – К.: НВТ “Правник”, 1997.
- 80.Бахин В.П., Весельский В.К., Карпов Н.С. Эксперимент как средство совершенствования следственной деятельности // Закон и жизнь. –1997. – №7. – С. 28-30.
- 81.Бахін В.П., Весельський В.К., Маліков Т.С. Поліцейський допит у США (поради допитувачому): Навчальний посібник. – К.: НВТ “Правник”, 1997.
- 82.Бахин В.П., Биленчук П.Д., Кузьмичев В.С., Филиппова М.А. Тактические приемы раскрытия преступлений. – К., 1991.
- 83.Бахин В., Когамов М, Карпов Н. Допрос на предварительном следствии. Уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы. – Алматы, 1999.
- 84.Бахин В.П. Допрос: Лекция. – К., 1999.
- 85.Белкин Р.С. Очерки криминалистической тактики: Учебное пособие. – Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1993.
- 86.Белкин Р.С., Лившиц Е.М. Тактика следственных действий. – М., 1997.
- 87.Белкин Р.С. Проверка и уточнение показаний на месте: Лекция. – М., 1961.
- 88.Белкин Р.С. Эксперимент в следственной, судебной и экспертной практике. – М.: “Юрид. лит.”, 1964.
- 89.Белкин Р.С. Теория и практика следственного эксперимента / Под ред. А.И. Винберга. – М., 1959.
- 90.Биленчук П.Д. Тактические приемы, тактические комбинации, тактические операции: Учебное пособие. – К., 1992.
- 91.Біленчук П.Д., Перкін В.І. Тактичні прийоми, тактичні комбінації та тактичні операції в розслідуванні злочинів: Навчальний посібник. – К.: УАВС, 1996.
- 92.Біленчук П.Д., Гель А.П. Основи криміналістичної тактики: Курс лекцій. – Вінниця: Вінницька філія МАУП, 2001.
- 93.Богинський В.Є. Підготовка до допиту підозрюваного // Радянське право. – 1978. – №12. – С. 39-41.
- 94.Бокариус Н.С. Наружный осмотр трупа на месте происшествия или обнаружения его. – Х.: Юрид. изд-во НЮ УССР, 1929. – 188 с.
- 95.Борідько О.А., Парасочкіна К.В., Пономаренко Г.О. Тактика слідчих оглядів: Навчальний посібник. – Херсон: Видавець Чуєв С.М., 2006. – 72 с.
- 96.Бритвич Н.Г. Теоретические основы и практика предъявления для опознания. – М., 1968.
- 97.Бурданова В.С., Быховский И.Е. Предъявление для опознания на предварительном следствии. – М., 1975.
- 98.Быховский И.Е. Осмотр места происшествия. – М., 1973.
- 99.Быховский И.Е. Процессуальные и тактические вопросы проведения следственных действий. Волгоград, 1977.
100. Быховский И.Е. Производство следственных действий. Учебное пособие. Л., 1984.
101. Быховский И.Е., Корниенко Н.А. Проверка показаний на месте: Учебное пособие / Прокуратура СССР. Ин-т усовер. следств. работников. – Л., 1988.

102. Быховский И.Е., Глазырин Ф.В., Питерцев С.К. Допустимость тактических приемов при допросе: Учебное пособие. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1989.
103. Вандер М.В., Корниенко Н.А. Следственный осмотр и предварительное исследование предметов и документов. – Л., 1976.
104. Васильев А.Н. Тактика отдельных следственных действий. – М.: Юрид. лит, 1981.
105. Васильев А.Н., Карнеева Л.М. Тактика допроса при расследовании преступлений. – М.: “Юрид. лит-ра”, 1970.
106. Васильев В.А. Психология осмотра места происшествия. Л., 1986.
107. Весельський В.К., Кузьмічов В.С., Мацишин В.С., Старушкевич А.В. Особливості провадження допиту підозрюваного (обвинуваченого) з метою недопущення тортур та інших порушень прав людини: Посібник. – К.: НАВСУ, 2004.
108. Веницкий Л.В. Теория и практика освидетельствования на предварительном следствии. Караганда, 1982.
109. Волохова О.В. Тактика предъявления для опознания живых лиц в свете нового уголовно-процессуального законодательства // Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе. Сборник научных статей / Под ред. З.Д. Еникеева. – Уфа: РИО БашГУ, 2003. – С. 20-23.
110. Водолазский Б.Ф. Психология осмотра места происшествия: Учебное пособие. – Омск: ОВШ МВД СССР, 1979.
111. Волобуев А.Ф. Тактика допиту. Лекція. – Харків: Ун-т внутр. справ, 1996.
112. Гаврилов М., Иванов А. Следственный осмотр при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации // Законность. – 2001. – №9. – С. 11-16.
113. Гапанович Н.Н. Оpozнание в следственной и судебной практике (тактика). – Минск: Изд-во БГУ им. В.И. Ленина, 1978.
114. Гарбузюк В.Б. Ретельний огляд трупа на місці події – швидке розкриття вбивства // Слідча практика: Збірник / Уклад. А.А. Осауленко. – К.: РВВ МВС України, 2000. – С. 37-38.
115. Гинзбург А.Я. Оpozнание в следственной и оперативно-розыскной практике органов ООП: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.717. – М., 1965.
116. Гинзбург А.Я. Оpozнание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике: Учебно-практическое пособие. – М.: Ассоциация работников правоохранительных органов РФ, 1996.
117. Гинзбург А.Я. Тактика предъявления для опознания. – М.: “Юрид. лит-ра”, 1971.
118. Глазырин Ф.В., Кругликов А.П. Следственный эксперимент. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1981.
119. Глазырин Ф.В. Психология следственных действий: Учебное пособие. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1983.
120. Головецкий М.О. Тактика упізнавання і впізнання на попередньому слідстві: Дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / МВС України. УВС. – Харків, 1999.
121. Грамович Г.И. Особенности осмотра неопознанных трупов. Минск, 1993.
122. Григорьев В.Н. Задержание подозреваемого органами внутренних дел: Учебное пособие. - Ташкент, 1989.

123. Громов В.И. Осмотр места происшествия. М., 1931.
124. Гуковская Н.И. Следственный эксперимент (пособие для следователей). – М., Госюриздат, 1958.
125. Денисюк С.Ф. Система тактичних прийомів обшуку: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Харків, 1999.
126. Денисюк С.Ф., Шепітько В.Ю. Обшук у системі слідчих дій (тактико-криміналістичний аналіз): Науково-практичний посібник. – Х.: Консум, 1999.
127. Денисюк С.Ф. Проблеми тактики обшуку в сучасних умовах боротьби з організованою злочинністю // Вісник Академії правових наук України. – 1999. – №1(16). – С. 224-227.
128. Дидковская С.П. Осмотр места происшествия при расследовании дел о насильственной смерти. – К., 1982.
129. Доспулов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии. – М.: Юрид. лит., 1976.
130. Дулов А.В., Нестеренко П.Д. Тактика следственных действий. – Мн.: Вышэйшая школа, 1971.
131. Дулов А.В. Судебная психология. – Минск: ВШ, 1973.
132. Дулов А.В. Психологическая подготовка участников к предстоящему следственному действию // Сибирские юридические записки. – 1971. – №2. – С. 94-104.
133. Ефимичев С.П., Кулагин Н.И., Ямпольский А.Е. Допрос. – Волгоград, 1978.
134. Ефимичев С.П., Кулагин Н.И., Ямпольский А.Е. Следственный осмотр. – Волгоград, 1983.
135. Жирный Г.Е., Лукьянчиков Е.Д. Оpozнание – вид криминалистической идентификации (становление, развитие) // Вопросы государства и права Украины. – Донецк, 1993. – С. 88-93.
136. Жигарев Е.С. Тактика использования служебных собак в деятельности органов внутренних дел: Учебное пособие. – М.: ВШМ МВД СССР, 1985.
137. Закатов А.А., Ямпольский А.Е. Обыск: Учебное пособие. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1983.
138. Закатов А.А. Криминалистическое учение про розыск: Учебное пособие. – Волгоград: ВСШ МВС СРСР, 1988.
139. Закатов А.А. Тактика допроса потерпевшего на предварительном следствии: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.717. – Одесса, 1971.
140. Затримання та взяття під варту в Україні: стан, проблеми удосконалення законодавства та практики його застосування: Посібник / За ред. Беци О.В., Мельника М.І. – К.: Атіка, 2002.
141. Заяць Д.Д. Ситуаційний підхід до тактики перевірки показань на місці: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Харків, 2005. – 20 с.
142. Калининский А.Э. Освидетельствование в советском уголовном процессе. Львов, 1964.
143. Карнеги Д. Как приобретать друзей и оказывать влияние на людей: Пер. с англ. – К.: Наукова думка, 1989.
144. Карнеева Л.М., Ордынский С.С., Розенблит С.Я. Тактика допроса на предварительном следствии. – М.: Госюриздат, 1958.
145. Карнеева Л.М. Тактические основы организации и производства допроса в

- стадии расследования: Учебное пособие. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1976.
146. Колмаков В.П. Тактика производства следственного осмотра и следственного эксперимента. – Харьков, 1956.
147. Колмаков В.П. Следственный осмотр. – М., 1969.
148. Коновалова В.Е., Шепитько В.Ю. Обыск: тактика и психология: Учебное пособие. – Харьков: Гриф, 1997.
149. Коновалова В.Е., Шепитько В.Ю. Криминалистическая тактика: теория и тенденции: Учебное пособие. – Харьков, 1997. – 256 с.
150. Коновалова В.Е. Психология в расследовании преступлений. – Харьков: Вища школа, 1978.
151. Коновалова В.Е. Допрос: тактика и психология: Учебное пособие. – Х.: “Консум”, 1999.
152. Коновалова В.Е. Тактика допроса свидетелей и обвиняемых. – Х.: Изд-во Харьковського гос. ун-та ім. А.М. Горького, 1956.
153. Коновалова В.О. Негативні обставини і їх значення у розслідуванні злочинів // Радянське право. – 1958. – №6. – С. 41-56.
154. Коновалова В.Е., Сербулов А.М. Тактика допроса при расследовании преступлений. – К.: МВД УССР. СУ, 1978.
155. Коновалова В.Е., Сербулов А.М. Следственная тактика: принципы и функции. – К.: РИО МВД УССР, 1983.
156. Коновалов Е.Ф. Осмотр места происшествия (Состояние практики и пути повышения ее эффективности): Уч. пособ. – Мн.: МВШ МВД СССР, 1987.
157. Комарков В.С. Тактика предъявления доказательств на допросе обвиняемого: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Харьков, 1973.
158. Комарков В.С. Тактика допроса: Учебное пособие. – Харьков, 1975.
159. Комарков В.С. Психологические основы очной ставки: Лекция / В.С. Комарков. – Харьков: ХЮИ, 1976.
160. Комиссаров В., Гаврилов М., Иванов А. Обыск с извлечением компьютерной информации // Законность. – 1999. – №3. – С. 12-15.
161. Корухов Ю.М. Предъявление для опознания на предварительном следствии и в суде. – М., 1969.
162. Костров А.И. Проверка показаний свидетелей на предварительном следствии: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Минск, 1972.
163. Кочаров Г.И. Опознание на предварительном следствии. – М., 1995.
164. Косоплечев Н.П. Осмотр места происшествия по делам, связанным с применением огнестрельного оружия. М., 1956.
165. Кулагин Н.И., Порубов Н.И. Организация и тактика допроса в условиях конфликтной ситуации: Учеб. пособие / Под ред. М.И. Зырина. – Мн., 1977.
166. Кришевич О.В. Застосування тактичних прийомів для вирішення конфліктів на допиті // Право України. – 2001. – №3. – С. 66-68.
167. Крикунов А.Е., Маевский А.Ф. Тактика и психологические основы предъявления лица для опознания. – К.: НИиРИО КВШ МВД СССР, 1977.
168. Краткое пособие по осмотру места происшествия / Под ред. А.А. Горидько и З.И. Мурзина. – К., 1967.
169. Ларин А., Власов В. Предъявление предметов для опознания // Социалистическая законность. – 1974. – №6.

170. Лузгин И.М. Реконструкция в расследовании преступлений. – Волгоград, 1981.
171. Лукашевич В.Г. Тактика общения следователя с участниками отдельных следственных действий. – К.: НИиРИО КВШ МВД СССР, 1989.
172. Лукашевич В.Г. Криминалистическая теория общения: постановка проблемы, методика исследования, перспективы использования: Монография. – К.: Изд-во УАВД, 1993.
173. Лукьянчиков Е.Д. Криминалистическая идентификация объектов по следам памяти. – Донецк: Академия, 1998.
174. Лук'янчиков Є.Д. Пред'явлення для впізнання при розслідуванні насильницьких злочинів // Бюлетень з обміну досвідом роботи МВС України. – 2001. – №131. – С. 3-6.
175. Лук'янчиков Є.Д. Психологічний контакт і психологічний вплив у тактиці провадження слідчих дій // Бюлетень з обміну досвідом роботи МВС України. – 2002. – №138.
176. Лук'янчиков Є.Д., Моїсєєв О.М. Пред'явлення для впізнання: Навчальний посібник. – Макіївка: Графіті, 1998.
177. Лукьянчиков Е.Д., Кузьмичев В.С. Тактические основы расследования преступлений: Учебное пособие / МВД СССР; КВШ. – К., 1989.
178. Лукьянчиков Е.Д., Кузьмичев В.С. Фактор внезапности при производстве неотложных действий по обеспечению возмещения материального ущерба // Пути совершенствования деятельности аппаратов органов внутренних дел. – Ташкент, 1987. – С. 87-91.
179. Лук'янчиков Є.Д. Виклик на допит: правові, організаційні, тактичні аспекти // Наук. вісник НАВСУ. – 2003. - №2. – С. 228-232.
180. Лук'янчиков Б.Є., Лук'янчикова В.Є. Освідування у справах про злочини, пов'язаних з незаконним бігом наркотиків // Тези доповідей науково-практичної конференції „Теорія та практика застосування чинного кримінального і кримінально-процесуального законодавства у сучасних умовах”. Ч.2: НАВСУ. – 2002. – С. 31-33.
181. Луцик А. Межі психологічного впливу на допитах // Вісник прокуратури. – 2002. – №3. - С. 93-95.
182. Лупиков В.Д. Проверка показаний на месте: (теоретические и практические аспекты): Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Акад. МВД СССР. – М., 1990.
183. Лящук В.Н. Особенности и методы воздействия на лидеров преступного мира, содержащихся в условиях мест лишения свободы // Информационный бюллетень. – 1988. – №10 (1). – С. 42-45.
184. Любичев С.Г. Этические основы следственной тактики. – М.: “Юрид. лит.”, 1980.
185. Макаренко Є.І., Негодченко О.В., Тертишник В.М. Огляд місця події. Навчальний посібник. – Дніпропетровськ: ДЮІ МВС України, 2001.
186. Макаренко Є.І., Негодченко О.В., Тертишник В.М. Експертизи на досудовому слідстві: Навчальний посібник. – Дніпропетровськ: ДЮІ МВС України, 2001.
187. Макаренко Є.І., Тертишник В.М. Розшук і затримання осіб, підозрюваних у наркобізнесі. Навчальний посібник. – Д.: Юридична академія МВС, 2003. – 124 с.

188. Макаренко Є.І. Довідник дільничного інспектора міліції: Огляд місця події. – Дніпропетровськ: Юридична академія МВС, 2004. – 210 с.
189. Макаренко Є.І. Тактика перевірки й уточнення показань на місці: Лекція. – Дніпропетровськ: Юридична академія МВС, 2004. – 12 с.
190. Макаренко Є.І. Розшук підозрюваних (звинувачених) у наркобізнесі. Навчальний посібник. – Д.: Юридична академія МВС, 2005. – 148 с.
191. Максutow И.Х. Осмотр места происшествия. Л., 1965.
192. Мацишин В.С., Піщенко Г.І. Огляд місця у справах про фальшивомонетництво // Право України. – 2001. – №7. – С. 56-59.
193. Мацишин В.С. Особливості огляду місця події у справах про фальшивомонетництво, вчинене з використанням комп'ютерної техніки // Криміналістичний вісник: Науково-практичний збірник. – К.: ДНДЕКЦ МВС України – НАВСУ. – Вип. 1. – С. 173-178.
194. Методичні рекомендації щодо пред'явлення для впізнання на попередньому слідстві № 5483/Кл: Головне слідче управління МВС України; НАВС України. – К., 2001. – 32 с.
195. Михайлов А.И., Юрин Г.С. Обыск. – М., 1971.
196. Мотлях О.І. Тактичні основи проведення обшуку у злочинах, пов'язаних з інформаційними технологіями // Вісник Академії праці і соціальних відносин Федерації профспілок України. – 2002. – №2. – С. 157-159.
197. Мешкова В.С. Тактические особенности отдельных следственных действий при привлечении организатора (лидера) преступной группы к уголовной ответственности: Учебное пособие. – Калининград: КЮИ МВД РФ, 1998.
198. Миронов А.И. Осмотр места происшествия по делам об убийствах: Учебно-методическое пособие. – М., 1958.
199. Новиков С.И., Ярамышьян Ш.Ш. Следственный эксперимент при расследовании дорожно-транспортных происшествий: Учебное пособие. – К.: НИиРИО КВШ МВД СССР, 1986.
200. Основные процессуальные и криминалистические положения допроса обвиняемого / Под ред. Ш.М. Мажитова. – Алма-Ата, 1969.
201. Осмотр места происшествия: Практическое пособие / Под ред. А.И. Дворкина. – М.: «Юристъ», 2000.
202. Осмотр места происшествия: Справочник следователя. М., 1979.
203. Осмотр места происшествия и первоначальный наружный осмотр трупа: Метод. Рекомендации для студентов и врачей-интернов / Под ред. А.П. Загрядской. – Горький: Изд-во Горьковского мед. ин-та., 1982. – 38 с.
204. Осмотр места происшествия по делам о насильственной смерти. Пособие для следователей / Под ред. А.В. Дулова, Н.И. Порубова. Минск, 1995.
205. Осмотр трупа на месте его обнаружения. Руководство. (под ред. А.А. Малышева). – СПб: Издательство «Лань», 1997. – 288 с.: илл.
206. Основы борьбы с организованной преступностью: Монография / Под ред. В.С. Овчинского, В.Е. Эминова, Н.П. Яблокова – М.: «ИНФРА-М», 1996.
207. Осмотр места происшествия при расследовании отдельных видов преступлений / Под ред. Н.И. Клименко. – К.: НВТ «Правник», 2001.
208. Осмотр места происшествия: Справочное пособие / Под ред. Ю.Ф. Кравченко; МВД Украины; ЭКУ. – К.: Ортис, 1993.

209. Осмотр компьютерных средств на месте происшествия: Метод. рекомендации / М.В. Салтевский, М.Г. Щербаковский, В.А. Губанов. – Х.: Академия правовых наук Украины. НИИ изуч. проблем преступности, 1999.
210. Осмотр места происшествия: Справ. следователя / И.Е. Быховский, Е.Н. Викторова, Ю.А. Горинов и др.; Общ. ред. А.А. Леви. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрид. лит., 1982.
211. Осмотр места происшествия / Биленчук П.Д., Сервецкий И.В., Остапенко А.И. – К., 1993.
212. Попов В.И. Осмотр места происшествия / Под ред. В.А. Хвана. – М., 1959.
213. Порубов Н.И. Допрос в советском уголовном судопроизводстве. – Минск: ВШ, 1973.
214. Порубов Н.И. Научные основы допроса на предварительном следствии. – Минск: ВШ, 1978.
215. Порубов Н.И., Солонец С.А. Эффективность осмотра места происшествия и его роль в раскрытии и расследовании преступлений: Учебное пособие. – Мн.: МВШ МВД СССР, 1989.
216. Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: Учебное пособие. – М., 1998.
217. Поташник Д.П. Криминалистическая тактика. – М., 1998.
218. Подголин Е.Е. Тактика следственных действий. – Киев, 1997.
219. Петелин Б.Я. Психология осмотра места происшествия: Лекция. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1981.
220. Разумов Э.А., Молибога Н.П. Осмотр места происшествия. – К.: РИО МВД Украины, 1994.
221. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. – М.: ВШ МООП СССР, 1967.
222. Ратинов А.Р. Некоторые вопросы производства обыска // Вопросы криминалистики. – 1961. – №1-2 (16-17). – С. 179-202.
223. Ратинов А.Р. Обыск и выемка. – М.: Госюриздат, 1961.
224. Самошина З.Г. Вопросы теории и практики предъявления для опознания на предварительном следствии. – М., 1976.
225. Сафин Н.Ш. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого в советском уголовном судопроизводстве (процессуальный и криминалистический аспекты). – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1990.
226. Сафронов С. Тактика проведения відтворення обстановки та обставин події при розслідуванні тілесних ушкоджень: її особливості // Право України. – 2001. – №1. – С. 64-67.
227. Синекий О.В. Тактика проведения воспроизведения обстановки и обстоятельств события при расследовании уголовных дел об убийствах: Учебно-практическое пособие / Прок-ра Запорожской области. – Запорожье, 1999.
228. Соя-Серко Л.А. Проверка показаний на месте. М., 1966.
229. Соловьев А.Б. Очная ставка на предварительном следствии. М., 1970.
230. Соловьев А.Б. Использование доказательств при допросе. М., 1981.
231. Сокиран Ф.М. Сучасні концепції психологічного впливу на досудовому слідстві: Монографія / НАВСУ; В.Г. Гончаренко, ред. – К.: НВТ “Правник”, 2002.
232. Следственные действия (процессуальная характеристика, тактические и

- психологические особенности). Волгоград, 1985.
233. Следственные действия / Гаврилов А.К., Ефимичев С.П., Михайлов В.А., Туленков П.М. - Волгоград, 1994.
234. Следственный осмотр: Учебное пособие / Отв. ред. Кулагин Н.И. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1983.
235. Стратонов В.М. Відтворення обстановки і обставин події як метод пізнання під час розслідування злочинів: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Нац. юрид. акад. України. – Х., 2001.
236. Строков І.В. Правомірність та неправомірність обману в слідчій діяльності // Науковий вісник НАВС України. - №3. – 2002. – С. 208-213.
237. Тактика и психологические основы допроса / Под ред. А.И. Винберга. – М.: “Юрид. лит.”, 1965.
238. Тертышник В.М. Обыск: Учебное пособие. – Харьков: Гриф, 1997.
239. Тертышник В.М. Задержание подозреваемого: содержание и процессуальная форма // Вопросы уголовного процесса и криминалистики - М.: ВНИИ МВД СССР, 1988.
240. Тертышник В.М., Фурман Н.А. Допрос на предварительном следствии. – Х.: Ксилон, 1996.
241. Терзчев Н.В. Некоторые вопросы следственного осмотра места преступления. М., 1955.
242. Тихоненко В.И. Операции по задержанию преступников. Лекция. – Омск, 1982.
243. Торбин Ю.Г. Освидетельствование на предварительном следствии / Под ред. И.М. Лузгина. Минск, 1983.
244. Уваров В.Н. Проверка показаний на месте. – М., 1982.
245. Удалова Л.Д. Тактико-психологические основы предъявления для опознания и достоверность его результатов: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / УАВД. – К., 1992.
246. Удалова Л.Д., Пицхелаури Ш.О. Використання спеціальних знань у допиті неповнолітнього // Держава і право. – 2002. – №17. – С. 346-349.
247. Усманов У.А. Тактика допроса на предварительном следствии. – М., 2001.
248. Федоров Ю.Д. Тактика задержания. – Ташкент, 1975.
249. Федоров Ю. Д. Осмотр места происшествия. Ташкент, 1969.
250. Федоров Ю.Д. Логические аспекты осмотра места происшествия. – Ташкент: ТВШ МВД СССР, 1987.
251. Хайдуков Н.П. Тактико-психологические основы воздействия следователя на участвующих в деле лиц. - Саратов, 1984.
252. Хоменко Ф.В. Підготовка слідчого допиту обвинуваченого (Прокурорсько-слідча практика) // Радянське право. – 1975. – №10. – С. 35-40.
253. Хлынцов М.Н. Проверка показаний на месте. Саратов, 1971.
254. Цветков П.П. Опознание на предварительном следствии. – М.: Госюриздат, 1955.
255. Цветков П.П. Предъявление для опознание в советском уголовном процессе. – Л., 1962.
256. Циркаль В.В. Пред’явлення для впізнання за участю спеціаліста // Вісник Київського університету. Вип.. 31. – К., 1990. – С. 65-69.

257. Ципковский В.П. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения. – К.: Госмедиздат УССР, 1960. – 320 с.
258. Цимбал М.Л. Тактика огляду місця події при розслідуванні пожеж: Автореф. дис... канд. юрид. наук. – Харків, 1999.
259. Цыпленкова Е.В. Тактика проверки показаний обвиняемого на предварительном следствии: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Свердловский юрид. ин-т. – Свердловск, 1991.
260. Чаплинський К.О. Організація і тактика слідчих дій при розслідуванні злочинів, учинених організованими злочинними угрупованнями: Монографія – Д.: Юридична академія МВС, 2004.
261. Чаплинський К.О. Тактика проведення окремих слідчих дій: Монографія – Д.: Юридична академія МВС, 2006.
262. Чаплинський К.О. Тактика пред'явлення для впізнання при розслідуванні злочинів проти життя, здоров'я, волі та статевої недоторканості особи: Навчально-практичний посібник. – Дніпропетровськ: УМВС України в Дніпропетровській області; Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, 2007. – 94 с.
263. Шобик Б.И. Проверка и уточнение показаний на месте. – Хабаровск, 1987.
264. Шмидт А.А. Тактические основы распознавания ложных показаний и изобличения лжесвидетелей (Криминалистическое и криминологическое исследование). – Свердловск, 1973.
265. Шепітько В.Ю. Тактика огляду місця події: Лекція. – Харків: Укр. Держ. юрид. акад., 1994.
266. Шепітько В.Ю. Тактика расследования преступлений, совершаемых организованными группами и преступными организациями. – Х., 2000.
267. Юсупов В.В. Організація і тактика перевірки алібі у досудовому слідстві: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / НАВСУ. – К., 2005.
268. Ямпольский А.Е. Психология допроса подозреваемого: Учебное пособие. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1978.
269. Янушко В.И. Тактика задержания подозреваемых. – Минск, 1981.
270. Ярамышьян Ш.Ш. Следственный эксперимент при расследовании автотранспортных происшествий: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Харьковский юрид. ин-т. – Харьков, 1982.
271. Аленин Ю.П., Колесник С.С. Взаимодействие при раскрытии и расследовании корыстно-насильственных и половых преступлений. – Одесса-Симферополь, 1995.
272. Бахин В.П. Особенности расследования заказных убийств: Лекция. – К.: НАВДУ, 1999.
273. Бахин В., Байжасаров Б., Когамов М. Методика расследования заказных убийств: Учебное пособие. – Алматы: Оркениет, 2000.
274. Берназ В.Д. Особливості використання знань психології під час розслідування злочинів, пов'язаних з наркобізнесом // Науковий вісник Юридичної академії МВС. – 2003. – Спец. випуск № 1. – С. 295-300.
275. Берназ В.Д. Сучасні психологічні можливості пошуково-доказової роботи слідчого // Актуальні проблеми боротьби зі злочинністю. – Запоріжжя. – 2002. – Ч.2. – С. 7-12.

276. Бояров В.И. Убийства, совершенные в процессе противостояния организованных преступных группировок (особенности расследования): Методическое пособие. – Харьков: “КримАрт”, 1998.
277. Быков В.М. Лидерство в преступных группах // Законность. – 1997. – №12. – С. 37-40.
278. Быков В.М. Криминалистическая характеристика преступных групп / МВД СССР. – Ташкент: Ташкентская высшая школа, 1986.
279. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. – С-Пб., 1908.
280. Горелов Е.А. Тактика использования оперативно-розыскных данных при расследовании преступлений: Методическое пособие / Под ред. Л.Н. Гусева. – М., 1964.
281. Гриб В.Г. Противодействие организованной преступности: Учебное пособие для вузов / Под ред. А.И. Гурова, В.С. Овчинского. – М.: ИНФРА-М., 2001.
282. Гурев М.С. Убийства на “разборках” (методика расследования). – СПб: Питер, 2001.
283. Джужа О.М., Иващенко В.О. Проблеми протидії секс-бізнесу (кримінологічні та кримінально-правові аспекти): Науково-практичний посібник / МВС України. – К.: НАВСУ, 2000.
284. Джужа О.М., Моїсєєв О.М. Проблеми потерпілого від злочину: (кримінологічний та психологічний аспекти): Навчальний посібник / МВС України. – К.: УАВС, 1994.
285. Дулов А.В. Тактические операции при расследовании преступлений.– М., 1979.
286. Зарубей В.В. Організація і тактика розкриття та розслідування квартирних крадіжок, вчинених іноземцями: : Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09. – К., 2005.
287. Здоровко С.Ф. Типові тактичні операції при розслідуванні вбивств, вчинених організованими злочинними групами: Метод. рекомендації. – Харків, 2002.
288. Зорин Г.А., Танкевич О.В. Понятие и основные признаки транснациональной преступности. – Гродно: Изд-во Гродненского филиала “Негосударственного института современных знаний”, 1997.
289. Зорин Г.А., Танкевич О.В. Криминалистическая характеристика транснациональных преступных групп. – Гродно: Изд-во Гродненского филиала “Негосударственного института современных знаний”, 1997.
290. Карпов Н.С., Євдокіменко С.В. Злочинна діяльність / Наукове видання під ред. В.П. Бахіна. – К., 2001.
291. Карпов Н.С. Теоретичні основи та практика використання передового досвіду органів внутрішніх справ у протидії злочинній діяльності / Під наук. ред. В.П. Бахіна / Монографія. – К.: НАВСУ, 2003. – 124 с.
292. Карпов Н.С. Злочинна діяльність: Монографія. – К.: Вид-во Семенко серія, 2004. – 310 с.
293. Каневский Л.Л. Организация расследования и тактика следственных действий по делам несовершеннолетних: Учебное пособие / М-во высш. и сред. образования РСФСР. Башкирский гос. ун-т им. 40-летия Октября. – Уфа, 1978.
294. Козаченко И.П. Документирование преступных действий: Лекция / МВД

- СССР. КВШ. Кафедра ОР. – К., 1988.
295. Колисниченко А.Н. Розыск. – В кн.: Криминалистика. – М., 1963.
296. Кондратьев Я.Ю., Сервецкий И.В., Петров В.В., Николаюк С.И. Организована рекетирська діяльність і засоби запобігання та викриття: Навчальний посібник. – К.: НАВСУ, 1997.
297. Коновалова В.Е. Убийство: искусство расследования: Монография. – Харьков: Факт, 2001.
298. Контемиров В.Т. Криминалистическая характеристика групп в сфере организованной преступности: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / МВД РФ ВСШ. – Волгоград, 1992.
299. Куликов В.И. Обстановка совершения преступлений и ее криминалистическое значение: Автореф. дис ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / МГУ. – М., 1983.
300. Куликов В.И. Основы криминалистической теории организованной преступной деятельности. – Ульяновск: МГУ, 1994.
301. Курашвили Г.К. Изучение следователем личности обвиняемого. М., 1982.
302. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / Под ред. Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина. – М.: Новый Юрист, 1997.
303. Лазутко В.И., Сервецкий И.В., Шеломенцев В.П. Організація і тактика оперативно-технічного документування: Монографія / За ред. Я.Ю. Кондратьєва. – К.: НАВСУ, 2000.
304. Лисиченко В.К., Когутич І.І. Негативні обставини та їх значення в розслідуванні злочинів: Монографія. – К.: ДІЯ, 2002.
305. Литвинчук А.А. Методика расследования краж, грабежей и разбойных нападений, совершаемых организованными группами преступников - гастролеров: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Уральская гос. юрид. академия. – Екатеринбург, 1994.
306. Лісогор В.Г. Криміналістичне забезпечення збереження таємниці досудового слідства: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / НАВС України. – К., 2003. – 20 с.
307. Лісогор В.Г. Криміналістичне забезпечення збереження таємниці досудового слідства: Науково-практичний посібник. – Д.: Юрид. академія МВС. – 2005. – 156 с.
308. Лісогор В.Г. Тактичні прийоми збереження таємниці досудового слідства під час проведення обшуку // Науковий вісник Юридичної академії МВС. – № 3. – 2004. – С. 334-338.
309. Лубин А.Ф. Противодействие расследованию. – Нижний Новгород, 1994.
310. Лукьянчиков Е.Д. Особенности расследования преступлений несовершеннолетних: Учеб. пособ. – К.: НИиРИО КВШ МВД СССР, 1990.
311. Лукьянчиков Е.Д., Лищенко Н.Д. Организация и тактика борьбы с умышленными убийствами: Лекция. – К., 1984.
312. Лук'янчиков Є.Д. Методологічні засади інформаційного забезпечення розслідування злочинів: Монографія. – К.: НАВСУ, 2005. – 360 с.
313. Лускатов О.В. Особливості розслідування злочинів минулих років: Лекція. – Д.: Юридична академія МВС, 2003. – 36 с.
314. Лускатов О.В. Методика розслідування ухилень від сплати податків: Лекція. –

- Д.: Юридична академія МВС, 2003. – 32 с.
315. Лускатов О.В. Методика розслідування злочинів проти громадської безпеки: Лекція. – Д.: Юридична академія МВС, 2003. – 88 с.
316. Макаренко Е.И. Особенности расследования краж из квартир, совершаемых группой лиц: Учеб. пособие / МВД СССР. ТВШ – Ташкент: НИиРИО, 1986.
317. Макаренко Е.И. Расследование разбойных нападений с проникновением в жилище. – Ташкент, 1991.
318. Матусовский Г.А. Экономические преступления: криминалистический анализ. – Харьков: Консум, 1999.
319. Медведев С.И. Негативные обстоятельства и их использование в раскрытии преступлений: Учебное пособие. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1973.
320. Методика расследования заказных убийств: Учебное пособие. – Алматы: Оркениет, 2000.
321. Організація роботи по виявленню, викриттю та попередженню злочинів в економічній сфері. Агропромисловий комплекс: Навчальний посібник / За ред. М.В. Джиги, Я.Ю. Кондратьєва. – К.: НАВСУ, 2000.
322. Організована злочинність в Україні / М.І. Камлик, Б.В. Романюк, В.Д. Сущенко та ін. / За ред. Я.Ю. Кондратьєва. – К.: НАВСУ, 1999.
323. Организованная преступность: тенденции, перспективы борьбы: Монография. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1999.
324. Попередження, розкриття та розслідування бандитизму: Методичні рекомендації / В.І. Антипов, І.В. Джемига, Я.Ю. Кондратьєв та ін. – К.: УАВС, 1996.
325. Пясковський В.В. Методика розслідування торгівлі людьми: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / НАВСУ. – К., 2004.
326. Расследование преступлений: Руководство для следователей / Под общ. ред. И.Н. Кожевникова – М., 1997.
327. Сервецький І.В. Організація і тактика боротьби з організованою злочинністю: Лекція / Україна. МВС. НАВС. Кафедра ТПОПР. – К., 1999.
328. Синєокий О.В. Планування та організація розслідування кримінальних справ про умисні вбивства, які скоєні в умовах неочевидності: Науково-практичне видання для прокурорів, слідчих та оперативних працівників карного розшуку. – Запоріжжя: Дике Поле, 1999.
329. Снигерев А.П., Макаренко Е.И. Раскрытие, расследование и предупреждение краж из квартир. – Х., 1994.
330. Сущенко В.Д. Тіньова економіка та організована економічна злочинність: Навчальний посібник / МВС України. НАВСУ. – К., 1999.
331. Тимошенко Б.Ф. Новые возможности раскрытия заказных убийств, терактов и других тяжких преступлений. – Харьков, 1997.
332. Транснациональная организованная преступность: дефиниции и реальность: Монография. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2001.
333. Федченко В.М. Розслідування злочинів слідчою та слідчо-оперативною групою: правові та організаційні засади: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / НАВСУ. – К., 2005.
334. Чаплинський К.О. Організація і тактика слідчих дій при розслідуванні злочинів, учинених організованими злочинними угрупованнями: Монографія –

Д.: Юридична академія МВС, 2004.

335. Шакур В.І. Особливості вчинення злочинів у великих містах: Навчально-практичний посібник / МВС України; УАВС. – К., 1995.

ІНТЕРНЕТ ВИДАННЯ

Електронні українські видання

1. Адвокатура: <http://advocatura.kiev.ua>
2. Вісник НАДУ: <http://www.academy.kiev.ua/visnadu.html/>
3. Вісник прокуратури: <http://www.gpu.gov.ua/control/uk/publish/article/infoartid/>
4. Іменем закону: <http://www.imzak.org.ua/index.php/presentation/>
5. Інтернет-адвокат: <http://www.ia.org.ua/>
6. Криминал експрес: <http://www.crim.delovoy.com/>

Електронні російські видання

7. Адвокат: <http://www.aha.ru/laweco/adv.htm/>
8. Российский адвокат: <http://gra.webzone.ru/ruslawyer/>
9. Сибирский юридический вестник <http://www.law.edu.ru/magazine/magazine.asp>

Контрольні питання, що виносяться на підсумковий модульний контроль

1. Предмет криміналістики. Система криміналістики.
2. Методи та завдання криміналістики.
3. Криміналістика у системі юридичних наук, її зв'язок з іншими науками.
4. Поняття та наукові основи криміналістичної ідентифікації.
5. Види криміналістичної ідентифікації.
6. Об'єкти та суб'єкти криміналістичної ідентифікації.
7. Поняття криміналістичної діагностики та прогнозування їх значення..
8. Використання даних інформаційних систем у діяльності з розслідування злочинів.
9. Сучасні інформаційні системи МВС України та міжнародні криміналістичні обліки.
10. Процесуальні форми використання спеціальних знань при розслідуванні злочинів.
11. Непроцесуальні форми використання спеціальних знань при розслідуванні злочинів.
12. Функції спеціаліста при проведенні слідчих (розшукових) дій.
13. Поняття судової експертизи та її види.
14. Система експертних установ в Україні.

15. Техніко-криміналістичні засоби і методи збирання речових доказів, слідів злочину.
16. Методи та види фотозйомки при проведенні слідчих (розшукових) дій.
17. Правила використання аудіо-, відеозапису при проведенні слідчих (розшукових) дій.
18. Об'єкти дослідження в трасології.
19. Класифікація слідів в трасології. Збирання та вилучення слідів при проведенні слідчих (розшукових) дій.
20. Сліди ніг людини, їх ознаки. Використання при розслідуванні злочинів.
21. Способи виявлення та правила фіксації слідів ніг та взуття.
22. Будова та властивість папілярних візерунків рук. Використання при розслідуванні злочинів.
23. Способи виявлення та правила фіксації слідів рук.
24. Сліди транспортних засобів та їх використання при розслідуванні злочинів.
25. Способи виявлення та правила фіксації слідів транспортних засобів.
26. Сліди знарядь зламу та інструментів, їх використання при розслідуванні злочинів.
27. Способи виявлення та правила фіксації слідів знарядь зламу та інструментів.
28. Об'єкти криміналістичної балістики. Поняття та види вогнепальної зброї.
29. Сліди застосування вогнепальної зброї.
30. Правила огляду вогнепальної зброї, боєприпасів, вибухових пристроїв.
31. Завдання, що вирішуються судово-балістичною експертизою.
32. Криміналістичне поняття документу-речового доказу.
33. Правила огляду документів. Їх зберігання.
34. Завдання та об'єкти техніко-криміналістичного дослідження документів.
35. Способи та ознаки підробки документів.
36. Ознаки підробки печаток, штампів та друкарських текстів.
37. Поняття почерку та його ознаки.
38. Поняття письмової мови та її ознаки.
39. Завдання почеркознавчої експертизи.
40. Завдання авторознавчої експертизи.
41. Правила підготовки та призначення почеркознавчої та авторознавчої експертиз.
42. Види зразків почерку та письмової мови, вимоги до них.
43. Поняття мікрооб'єктів та їх класифікація в криміналістиці.
44. Проблеми виявлення, фіксації та дослідження мікрочастинок.

45. Поняття і наукові засади криміналістичної одорології. Завдання і можливості використання запахових слідів людини в розкритті та розслідуванні злочинів.
46. Основні засоби збору і консервації запаху людини. Застосування собак-детекторів для розшуку і встановлення підозрюваних.
47. Поняття зовнішності людини, її властивості та ознаки.
48. Правила опису зовнішності людини методом словесного портрету.
49. Джерела інформації про зовнішності людини.
50. Суб'єктивні портрети зовнішності людини.
51. Поняття, предмет та значення криміналістичної тактики, як розділу криміналістики.
52. Поняття тактичного прийому, тактичної комбінації, тактичної операції, слідчої ситуації. Їх практичне значення при розслідуванні злочинів.
53. Види та цілі слідчого огляду.
54. Тактика огляду міста події.
55. Основні та допоміжні способи фіксації результатів огляду місця події.
56. Цілі й тактика проведення освідування.
57. Поняття, види, етапи та стадії допиту.
58. Підготовка до проведення допиту.
59. Особливості допиту підозрюваних.
60. Особливості допиту потерпілих, свідків.
61. Тактичні особливості допиту неповнолітніх.
62. Тактичні особливості допиту в режимі відеоконференції.
63. Тактика проведення одночасного допиту двох чи більше осіб.
64. Цілі та види пред'явлення для впізнання.
65. Підготовка та проведення впізнання людей.
66. Підготовка та проведення впізнання речей.
67. Тактичні особливості пред'явлення для впізнання в режимі відеоконференції.
68. Цілі та види обшуку. Об'єкти пошуку.
69. Тактика обшуку в приміщенні.
70. Тактика особистого обшуку.
71. Виїмка кореспонденції.
72. Поняття, види та мета проведення слідчого експерименту.
73. Підготовка до проведення й тактика слідчого експерименту.
74. Оцінка ходу та результатів слідчого експерименту.
75. Поняття криміналістичної методики, її структура та взаємозв'язок з

криміналістичною технікою та тактикою.

76. Зміст та значення криміналістичної характеристики злочину.
77. Поняття версії. Класифікація та види криміналістичних версій.
78. Правила побудови та перевірки версій.
79. Особливості планування та організації розслідування злочинів.
80. Криміналістична характеристика вбивств.
81. Типові слідчі ситуації та версії, відповідні слідчі та інші дії, які проводяться на початковому етапі розслідування вбивств.
82. Особливості проведення окремих слідчих дій при розслідуванні вбивств.
83. Криміналістична характеристика злочинів проти безпеки руху та експлуатації транспортних засобів.
84. Типові слідчі ситуації та версії, відповідні слідчі та інші дії, які проводяться на початковому етапі розслідування злочинів проти безпеки руху та експлуатації транспортних засобів.
85. Криміналістична характеристика крадіжок.
86. Типові слідчі ситуації та версії, відповідні слідчі та інші дії, які проводяться на початковому етапі розслідування крадіжок.
87. Особливості проведення окремих слідчих дій при розслідуванні крадіжок.
88. Криміналістична характеристика шахрайства.
89. Типові слідчі ситуації та версії, відповідні слідчі та інші дії, які проводяться на початковому етапі розслідування шахрайства.
90. Особливості проведення окремих слідчих дій при розслідуванні шахрайства.
91. Криміналістична характеристика розслідування злочинів, пов'язаних з виникненням пожеж.
92. Типові слідчі ситуації та версії, відповідні слідчі та інші дії, які проводяться на початковому етапі розслідування злочинів, пов'язаних з виникненням пожеж.
93. Особливості проведення окремих слідчих дій при розслідуванні злочинів, пов'язаних з виникненням пожеж.
94. Криміналістична характеристика злочинів, пов'язаних з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів.
95. Типові слідчі ситуації та версії, відповідні слідчі та інші дії, які проводяться на початковому етапі розслідування незаконного обігу наркотиків.
96. Особливості проведення окремих слідчих дій при розслідуванні злочинів, пов'язаних з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів.

Навчальне видання

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
до виконання контрольних робіт з дисципліни**

«КРИМІНАЛІСТИКА»

*(для студентів заочної та вечірньої форми навчання
спеціальності 6.030401 «Правознавство»)*

Укладачі:

С.Г. Качурін

О.А.Мезеря

Б.Г.Розовський

Редактор

Техн. редактор _____

Оригінал-макет

Підписано в друк

Формат 60x84 1/16. Папір офсетний. Гарнітура Times.

Друк офсетний. Усл.печ.л. ____ Усл. кр.-от. 2,25. Уч.-изд.л. ____

Тираж 100 экз. Издат. № ____ . Замовлення № ____ . Ціна договірна.

Видавництво

Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля

91034, м. Сєвєродонецьк